На отчетно-выборном собрании членов НП «СФР», состоявшемся 31 марта 2015 г. в Москве было принято решение о проведении Третьего Всероссийского Конкурса «Финансовый старт» на звание «Лучший в профессии в номинации «Лучший молодой финансист». Советом НП «СФР» была рекомендована в качестве основной темы для конкурсного отбора работ: «Пути и методы преодоления в 2016 году финансовых трудностей, ввиду ухудшения экономической ситуации в стране, при составлении и исполнении бюджетов (на примере своего субъекта РФ или муниципального образования)».

 На основании этого решения и в соответствии с Положением о проведении Всероссийского Конкурса «Финансовый старт» субъекты Российской Федерации и муниципальные образования представили 17 работ молодых финансистов, желающих принять участие в нем ( 11 работ или около 65% подготовлены конкурсантами-представителями субъектов РФ, 35%- представителями муниципальных организаций -6 работ). Все представленные конкурсные работы полностью соответствуют требованиям. По полученным заключениям от членов Комиссии, и с учетом мнения компании Бюджетные финансовые технологии, специалисты которой явились экспертами работ, были подведены итоги и оценены работы конкурсантов по пятибальной системе.

 География Конкурса такова: Алтайский край, Пермский край, области Оренбургская, Тульская, Вологодская, Костромская, Рязанская, Томская, Ульяновская, Кировская, Кемеровская, гю Ростова-на-Дону, г. Красноярска, г. Барнвула, г. Улан-Уде, г. Магнитогорска, г. Дзержинска.

 По сути, предлагаемые конкурсантами меры по организации эффективной работы по обеспечению составления и исполнения бюджета в условиях ухудшения экономической ситуации внутри страны, носят комплексный разноплановый характер. Предлагаемые пути и методы преодоления финансовых трудностей включают наиболее эффективные меры из уже имеющейся практики работы органов власти, так и новые прогрессивные способы организации работы поддержания стабильности и устойчивости финансовой системы.

 Вместе следует отметить, что общим замечанием для большинства работ является отсутствие комплексной оценки результатов от предлагаемых конкурсантами мер по обеспечению финансовой устойчивости в 2016 году.

 Возможно, это объясняется объективными трудностями прогнозирования экономических и финансовых параметров в условиях кризисных явлений.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **№****работы** | **Фамилия, имя, отчество конкурсанта** | **Субъект РФ, Муниципальное образование, которое представляет конкурсант** | **Количество набранных баллов** | **Место** |
|  |
| 1. | 2. | Золотухин КириллВитальевич | Муниципальное казначейство г. Ростова-на-Дону | 30,65 | 1 место |
| 2. | 12 | Федотов Владислав Игоревич | Министерство финансов Кемеровской области | 27,55 | 2 место |
| 3. | 4 | Матвеева Анна Витальевна | МФ Кировской области | 26,55 | 2 место |
| 4. | 1 | Барышников АлександрВладимирович | Комитет по финансам, налоговой и кредитной политике г. Барнаула | 25,85 | 3 место |
| 5. | 14 | Разумеева Татьяна Владимировна | Финансовое управление администрации Череповецкого муниципального района Вологодская область | 25,75 | 3 место |
| 6. | 11 | Ситкарева Ольга Сергеевна | Министерство финансов Рязанской области | 25,1 | 3 место |
| 7. | 17 | Таирова Эльвира Фаридовна | Министерство финансов Ульяновской области | 24,9 | Лауреат |
| 8. | 13 | Прийма Ирина Игоревна | Комитет администрации Алтайскго края по финансам, налоговой и кредитной политике | 24 | Лауреат |
| 9. | 10 | Серова Анастасия Юрьевна | Департамент финансов Костромской области | 23,8 | Лауреат |
| 10. | 3. | Лапо Мария Геннадьевна | Департамент финансов администрации г. Красноярска | 23,6 | лауреат |
| 11. | 5 | Мишкина СветланаНиколаевна | МФОренбургской области | 23,55 | лауреат |
| 12. | 7. | Николаев Александр Николаевич | МУ «Комитет по финансам Администрации г. Улан-Удэ» | 22,1 | лауреат |