



**МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭНЕРГО РОССИИ)
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Председателю Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. Нарышкину

ул. Щепкина, д. 42, стр. 1, стр. 2,
г. Москва, ГСП - 6, 107996

Телефон (495) 631-98-58, факс (495) 631-83-64

E-mail: minenergo@minenergo.gov.ru

<http://www.minenergo.gov.ru>

05.06.2015 № 10С-6288/13

На № _____ от _____
О направлении ответов на вопросы к
«правительственному часу»

На № 1.1-0359/65577 от 22 мая 2015 г.

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Минэнерго России направляет ответы на вопросы к «правительственному часу» на заседании Государственной Думы 10 июня 2015 г. с участием Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака, предложенные фракциями «Единая Россия», «Справедливая Россия» и ЛДПР в Государственной Думе и Комитетом Государственной Думы по энергетике.

Приложение: на *146* л. в 1 экз.

С уважением,

Ю.П. Сентурин



**Ответы Министерства энергетики Российской Федерации
на вопросы к «правительственному часу» на заседании
Государственной Думы 10 июня 2015 г.**

Вопрос 1 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Как известно, Минэнерго России в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации еще с 2012 года ведет работу над законопроектом, призванным переломить ситуацию с неплатежами потребителей за энергетические и другие коммунальные ресурсы. Ведь ни одна сфера экономики не способна работать эффективно при таком уровне неоплаты: на текущий момент она превысила 420 млрд.рублей, из них более половины – задолженность в сфере ЖКХ. Однако работа над законопроектом пока не продвинулась далее первого чтения, до сих пор не представлены правительственные поправки ко второму чтению. При этом разработанный законопроект не обеспечивает весь комплекс необходимых решений – увеличивая ответственность за неоплату, откладывает на будущее меры, обеспечивающие устранение причин неплатежей в ЖКХ.

Каким образом и в какие сроки Правительство Российской Федерации, в частности Минэнерго России, считает возможным реализовать назревшие законодательные решения: реформирование конструкции рынка коммунальных услуг с переходом на прямые договорные отношения между жителями многоквартирных домов и ресурсоснабжающими организациями с целью исключения возможности для деятельности недобросовестных управляющих организаций (а зачастую – просто бандитов, не собирающихся платить деньги, взятые у населения за услуги ЖКХ); повышение лицензионных требований к управляющим организациям, включая введение требования об отсутствии просроченной задолженности перед поставщиками коммунальных ресурсов; создание системы бюджетной ответственности органов власти по долгам государственных и муниципальных предприятий ЖКХ, а также предприятий, стоимость услуг которых регулируется государством или органами местного самоуправления?

ОТВЕТ

Вопрос относится к сфере компетенции Минстроя России. При этом Минэнерго России предлагает предусмотреть в жилищном законодательстве

диспозитивную норму, предусматривающую возможность заключения между жителями многоквартирных домов и ресурсоснабжающими организациями прямых договоров теплоснабжения.

Справочно:

По состоянию на 1 апреля 2015 года просроченная дебиторская задолженность конечных потребителей за газ (далее – ПДЗ) составила 163,3 млрд руб. За 1 квартал 2015 года она возросла на 36,6 млрд руб. (+ 28,9 %). Как и в 2014 году, основными должниками за газ являются теплоснабжающие организации и население.

Анализ структуры региональной задолженности показывает, что в большей степени ПДЗ субъектов Российской Федерации приходится на 2 – 3 крупных предприятия-неплательщика. В своей основной массе это ОАО «ТГК-2» и крупные теплоснабжающие организации.

Распределение ПДЗ по федеральным округам

Федеральный округ	ПДЗ, млрд. руб.	Изменение в 2015 году	
		+/, млрд руб.	%
Северо-Кавказский	67,8	+7,7	+12,8
Центральный	41,0	+10,4	+33,9
Приволжский	27,1	+11,8	+77,2
Южный	12,6	+4,6	+57,5
Северо-Западный	8,7	+1,3	+17,5
Сибирский	4,4	+0,4	+10,3
Уральский	1,6	+0,4	+32,7
ИТОГО:	163,3	+36,6	+28,9

Распределение ПДЗ по категориям потребителей

Категория потребителей	ПДЗ, млрд. руб.	Изменение в 2015 году	
		+/, млрд руб.	%
Население	62,4	+9,2	+17,2
Теплоснабжающие организации	50,4	+15,4	+44,0
Электроэнергетика	22,1	+6,3	+39,9
Прочие потребители	25,9	+4,5	+21,0
Бюджетные потребители	2,4	+1,2	+97,8

Крупные потребители, имеющие высокий уровень ПДЗ.

Субъект Российской Федерации	ПДЗ, млрд руб.	Доля, %	Изменение в 2015 году, %
------------------------------	----------------	---------	--------------------------

Московская область	12		
ОАО «Водоканал Московской области»	1,2	10,1	+1,4
МУП «Теплосеть» (г.Сергиев Посад)	0,6	4,6	+7,9
ООО О/З Теплосеть	0,4	3,6	+40,1
Тверская область	9,4		
ОАО «ТГК-2»	4,3	45,8	+4,3
ООО «Тверская генерация»	1,4	14,8	+14,8
МУП ЖКП «Сахарово»	0,7	7,0	+7
Самарская область	4,0		
ОАО «Волжская ТГК»	2,2	54,0	+72,0
Архангельская область	3,3		
ОАО «ТГК-2»	3,0	93,7	-9,3
Пермский край	3,0		
ОАО «Волжская ТГК»	0,6	18,5	+40,3
Краснодарский край	4,1		
ОАО «АТЭК»	0,3	8,1	+53,4
МУП г. Сочи «Сочитеплоэнерго»	0,6	14,5	+72,2
Саратовская область	3,8		
ОАО «Волжская ТГК»	1,0	26,9	+66,7
МУП «Газтрансмаш Красноармейского муниц.района»	0,2	4,3	+13,3
ООО «Теплосети»	0,2	5,0	+37,4
Оренбургская область	2,7		
ОАО «Волжская ТГК»	0,6	22,8	+92,8
Брянская область	3,0		
ГУП «Брянсккоммунэнерго»	1,7	57	+40,3
ОАО «Брянские коммунальные системы»	0,3	8,6	0,0

Средний уровень газификации природным газом в Российской Федерации с 2005 года увеличился с 53,3 % до 65,4 % (по состоянию на 01.01.2015), в том числе в городах – с 60,0 % до 70,3 %, в сельской местности – с 34,8 % до 54,6%. Построено 1 802 межпоселковых газопровода протяженностью более 25 тыс.км. Газифицировано более 3 500 населенных пунктов, более 4 000 котельных, что позволит газифицировать порядка 700 тыс. домовладений и квартир.

Программой газификации регионов Российской Федерации на 2015 год, утвержденной ОАО «Газпром», определен общий объем инвестиций – 27,6 млрд рублей (-1,2 млрд рублей или -4 % к 2014 г.), в том числе на строительство газораспределительных сетей, газопроводов-отводов и ГРС – 17,425 млрд рублей,

на проектно-изыскательские работы – 9,175 млрд рублей, на разработку и корректировку генеральных схем газоснабжения и газификации регионов Российской Федерации – 1 млрд рублей. В программу газификации 2015 года включено 67 регионов Российской Федерации.

Снижение инвестиций в газификацию субъектов Российской Федерации обусловлено невыполнением рядом субъектов своих обязательств по подготовке потребителей к приему газа в рамках подписанных администрациями регионов планов-графиков синхронизации выполнения программ газификации регионов Российской Федерации, а также низкой платежной дисциплиной субъектов за поставленный природный газ.

В 2014 году Минэнерго России:

1. Разработаны и внесены изменения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 112, которые позволили сократить срок начала воздействия по ограничению или отключению подачи газа на недобросовестного потребителя со 130 до 80 суток.

2. Разработаны поправки к проекту федерального закона № 348213-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов», которые предполагают наличие безотзывной банковской гарантии со стороны субъекта, кратные увеличения административных штрафов и введение уголовной ответственности за повторное присоединение к сетям инфраструктуры.

3. Реализуется план мероприятий по сокращению потерь в газораспределительных сетях и разбаланса газа на территории СКФО, в рамках которого проводится техническая инвентаризация сетей, подготовка предложений по изменению нормативно - правовых актов и разработка методики определения ущерба несанкционированного подключения.

Лицензирование действующих управляющих компаний – механизм относительно новый. Действующие юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами, обязаны были получить бессрочную

лицензию на ее осуществление до 1 мая 2015 года.

Для того чтобы объективно оценить результаты внедрения механизма лицензирования, необходимо дать этому механизму время, а затем поднимать вопрос об уточнении лицензионных требований.

Вместе с тем Минэнерго считает целесообразным рассматривать появление просроченной задолженности со стороны управляющих компаний перед поставщиками коммунальных ресурсов как основание для лишения лицензии управляющей организации и временный переход на прямые договорные отношения между жителями многоквартирных домов и ресурсоснабжающими организациями до окончания процедуры конкурсного выбора новой управляющей организации по аналогии с уже действующим механизмом смены гарантирующего поставщика электроэнергии.

Что касается вопроса создания системы бюджетной ответственности органов власти по долгам государственных и муниципальных предприятий ЖКХ, отмечу следующее.

В настоящее время Минэнерго России подготовлены и согласованы со всеми федеральными органами исполнительной власти поправки к законопроекту № 348213-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов», принятому в декабре 2013 г. в 1 чтении Государственной Думой Российской Федерации.

Указанные поправки предусматривают как меры по усилению ответственности за неоплату энергоресурсов, так и отдельные предложения по устранению причин неплатежей. В частности, предлагается ужесточить порядок передачи в аренду государственных и муниципальных объектов ЖКХ (котельных и водоканалов). Данные изменения направлены на исключение передачи таких социально значимых и «неотключаемых» объектов ЖКХ недобросовестным арендаторам (а, по сути, фирмам-однодневкам), которые используют такие объекты в своей предпринимательской деятельности, но при этом фактически ничего не оплачивают поставщикам энергоресурсов.

В мае 2015 г. указанные поправки одобрены Правительственной комиссией по законопроектной деятельности и внесены в Государственную Думу Российской Федерации для рассмотрения.

При этом в ходе подготовки данных поправок Минэнерго предлагало ввести бюджетную ответственность органов власти по долгам государственных и муниципальных предприятий ЖКХ за энергоресурсы. К сожалению, данная инициатива не была поддержана рядом федеральных органов исполнительной власти, в связи с чем в итоговую редакцию правительственных поправок к законопроекту указанное предложение не включено.

В то же время, Минэнерго России планирует продолжить обсуждение указанного вопроса, однако вопрос требует дополнительной проработки, поскольку создает существенные бюджетные обязательства.

Вопрос 2 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 г. № 1949-р был принят План мероприятий ("дорожная карта") по внедрению новой модели рынка тепловой энергии, основанной на дерегулировании ценообразования в пределах цены "альтернативной котельной". Принцип такой модели состоит в установлении предельной цены на основе себестоимости строительства собственной котельной.

В соответствии с указанным планом Минэнерго России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в первом квартале текущего года должно было подготовить базовый законопроект, обеспечивающий реализацию реформы и ее завершение не позднее 2023 года.

Какие основные разногласия препятствуют внесению законопроекта в Государственную Думу на текущий момент?

Когда планируется завершить эту работу и в какие сроки необходимо итоговое принятие законопроекта для успешного выполнения "дорожной карты"?

ОТВЕТ

В постсоветский период (90-е годы), когда развитие отечественной инфраструктуры теплоснабжения практически прекратилось, назрела потребность в изменении функционирования рынка тепла. Этот сегмент генерации был печально известен целым рядом проблем, решение которых возможно только на основе фундаментального подхода.

Минэнерго России в конце 2013 г. представило в Правительство Российской Федерации проект целевой модели рынка тепла, а в июне 2014 г. «дорожную карту» «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии». Дорожная карта формулирует последовательность действий федеральных министерств и региональных органов власти для поддержки инвестиционной и технологической составляющих централизованного теплоснабжения. Переходный период для внедрения новой модели рынка теплоснабжения должен завершиться в основном к 2020 году.

Центральная идея Минэнерго – создание правильной системы мотивации для

участников рынка теплоснабжения, нацеленной на развитие отрасли, повышение ее эффективности при одновременном качественном изменении отношения к конечному потребителю, повышении ответственности перед конечным потребителем.

Ядром новой модели являются Единые теплоснабжающие организации (ЕТО), которые становятся центром ответственности за надежное и качественное теплоснабжение потребителей, за эффективное функционирование и развитие систем теплоснабжения. Модель базируется на принципе либерализации отношений в сфере теплоснабжения в рамках так называемой цены «альтернативной котельной» – наилучшего из возможных для определенного региона технологических решений, доступных потребителю, при его отказе от услуг централизованного теплоснабжения. Реформа позволит повысить привлекательность централизованного теплоснабжения для существующих и потенциальных инвесторов.

Ключевым документом, который определит основные принципы целевой модели рынка тепловой энергии, станет новый федеральный закон о теплоснабжении, который планируется принять в 2015 году.

Первоначально планировалось, что новая модель рынка тепла будет запущена 1 июля 2015 года. Однако из-за существующих разногласий по порядку внедрения целевой модели решение о запуске реформы затянулось.

Основные вызовы – риск возникновения конфликтов между собственниками объектов систем теплоснабжения в переходный период, что может привести к снижению качества управления такими объектами, а так же тарифные последствия для потребителей.

Для решения этих проблем Минэнерго России разработало набор инструментов, которые в настоящее время проходят процедуру обсуждения с федеральными органами исполнительной власти и референтными группами. Главный вопрос, который сейчас обсуждается – этапность внедрения новой модели в теплоснабжении (критерии и порядок отбора территорий для первого этапа, сроки и критерии принятия решения о распространении модели на всю территорию

страны). Второй по значимости вопрос – параметры расчета модели ценообразования по методу «альтернативной котельной» с учетом региональных особенностей и принципа ценового регулирования теплосетевой деятельности.

Справочно:

Минэкономразвития России предлагает вводить новую модель рынка тепловой энергии на всей территории Российской Федерации в соответствии с этапами и сроками, утвержденными в распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1949-р, Минэнерго России согласно с Минэкономразвития России. При этом в целях поиска компромиссного решения Минэнерго России предложило вводить новую модель рынка тепловой энергии в два этапа.

На первом этапе новая модель рынка тепловой энергии вводится в поселениях, городских округах, где:

1) в системах теплоснабжения пятьдесят процентов и более тепловой энергии производится на источниках тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии (определяется по совокупности в данном поселении, городском округе, по данным за 2014 год);

2) утверждена схема теплоснабжения для поселений, городских округов с численностью населения менее пятьсот тысяч человек;

3) в системах теплоснабжения, которые не соответствуют требованиям пункта 1), но соответствуют критериям, предложения по которым должны быть представлены Минстроем России.

При этом перечень поселений, городских округов, где новая модель рынка тепловой энергии вводится на первом этапе, может быть расширен, т.е. в него могут быть включены поселения, городские округа, не соответствующие установленным критериям, в случае, если по ним есть инициативное предложение высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или единой теплоснабжающей организации (далее также ЕТО).

На втором этапе новая модель рынка тепловой энергии вводится на всех

территориях, где не была введена на первом этапе. Решение о запуске второго этапа принимается Правительством Российской Федерации с датой запуска не ранее 2019 года и не позднее 2023 года.

Предложение Минэнерго России по компромиссному варианту введения новой модели рынка тепловой энергии поддерживается Минэкономразвития России.

Однако предложения Минэнерго России и Минэкономразвития России не были поддержаны Минстроем России, ФСТ России и ФАС России. Указанные федеральные органы исполнительной власти предлагают осуществлять внедрение новой модели рынка тепловой энергии с запуска пилотных проектов с проведением последующей оценки их эффективности через 3-5 лет. При этом такие пилотные проекты могут быть дифференцированы исходя из численности населения населенного пункта, существующего уровня тарифа на тепловую энергию, наличия/отсутствия на выбранной территории источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, а также отсутствия утвержденных в установленном порядке схем теплоснабжения. Перечень пилотных проектов должен утверждаться Правительством Российской Федерации на основании критериев, установленных законопроектом. ФСТ России также предлагает, чтобы выбор территории, на которой будет осуществляться пилотный проект, осуществлялся только при условии согласия субъекта Российской Федерации, а также метод «альтернативной котельной» должен быть не единственным методом ценообразования, а одним из методов наравне с существующими методами регулирования тарифов. При этом установленный тариф используется как предельный уровень цены.

Также на заседании Рабочей группы была отмечена особая позиция членов Рабочей группы по исключению городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь) и городов, входящих в состав Крымского федерального округа, из перечня территорий, на которых новая модель рынка тепловой энергии вводится на первом этапе или выбирается в качестве пилотного проекта.

Кроме указанного разногласия, не удалось достичь компромиссного решения с ФСТ России по вопросу ценообразования на услуги по передаче тепловой энергии,

теплоносителя после окончания переходного периода, а также по вопросу полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления по назначению единых теплоснабжающих организаций, утверждению схем теплоснабжения и рассмотрению разногласий по данным вопросам.

Решение по указанным разногласиям предполагается принять на согласительном совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича. Соответствующее письмо 15 мая 2015 г. было направлено в Правительство Российской Федерации.

Относительно второй части Вашего вопроса сообщаю, что Минэнерго России в сроки, предусмотренные «дорожной картой» (1 квартал 2015 г.), разработан и согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и иные федеральные законы по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения», направленный на внедрение целевой модели рынка тепловой энергии. Законопроект с разногласиями между федеральными органами исполнительной власти 31 марта 2015 г. представлен в Правительство Российской Федерации.

По поручению Правительства Российской Федерации 7, 12, 14 и 15 мая 2015 г. проведены заседания рабочей группы по разработке мер государственной политики в сфере теплоэнергетики при Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики (далее – Рабочая группа) по вопросу рассмотрения предложений и замечаний федеральных органов исполнительной власти к законопроекту.

Считаем, что доработка законопроекта должна быть завершена до конца второго квартала 2015 года, а его принятие – до конца 2015 года со вступлением в силу с 01.01.2016 г.

Длительное согласование предложенной Минэнерго России целевой модели рынка тепла при отсутствии альтернативных предложений комплексного реформирования отрасли в сложившихся условиях приводит к консервации негативного сценария ее дальнейшего развития.

В отрасли критически не хватает инвестиций. Техничко-экономическое

состояние удручающее. Показатели из года в год ухудшаются. Нет, по сути, ответственности и ответственного перед конечным потребителем.

Риск не проведения реформы рынка тепла грозит рынку электроэнергетики. Связан он с поддержанием за счет электроэнергетики работы вынужденных по теплу генераторов, т.е. тех генераторов, которые не востребованы на рынке электрической мощности, но необходимы на рынке тепла. Происходит перекрестное субсидирование тепла за счет рынка электроэнергии.

Инициированная Минэнерго реформа рынка тепловой энергии создаст в отрасли по-настоящему конкурентную среду и приведет к системному энерго- и ресурсосберегающему эффекту, измеряемому в масштабах страны триллионами рублей. По примерным оценкам, до 2025 года в отрасль могут быть привлечены около 2,5 трлн рублей, что со своей стороны будет способствовать развитию отечественного энергетического машиностроения. В условиях новой модели рынка у производителей тепла появятся эффективные экономические стимулы для реализации программ по модернизации инфраструктуры теплоснабжения, что уже через несколько лет положительно скажется на качестве и надежности снабжения бытовых и промышленных потребителей. Радикально снизится вероятность возникновения серьезных аварий. Кроме того, в результате реформы отрасли будут созданы условия, способствующие инвестированию в повышение энергетической эффективности потребления тепловой энергии, что, в свою очередь, обеспечит экономию средств населения за счет внедрения современных методов учета и управления потреблением тепловой энергии.

Вопрос 3 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

С января 2015 года Правительством Российской Федерации проводятся мероприятия, направленные на снижение финансовых последствий от введения международных санкций и предупреждение дальнейшего ухудшения экономических условий. Разработан и выполняется План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р.

В рамках указанных мероприятий Минэнерго России подготовило проект постановления Правительства Российской Федерации о субсидировании процентных ставок по кредитам субъектов электроэнергетики. До сих пор указанное постановление не принято, и не ясен объем средств, выделяемый Минэнерго России из бюджета для субсидирования. Кроме того, не сформирован перечень конкретных отраслевых мер государственной поддержки системообразующих организаций в сфере электроэнергетики.

Каковы планируемые сроки принятия постановления Правительства Российской Федерации о субсидировании субъектов электроэнергетики? В каком объеме предполагается зарезервировать бюджетные средства, выделяемые на эти цели? Какие еще меры предполагаются для обеспечения господдержки системообразующих организаций электроэнергетики?

ОТВЕТ

Затронутые Вами вопросы имеют первостепенное значение в политике Министерства при координации работы субъектов ТЭК в кризисных условиях и нормативно-правовом регулировании их деятельности.

Проблема актуальна не только для электроэнергетического комплекса, но и для ТЭК в целом, однако с учетом сделанного Вами акцента предлагаю поподробнее остановиться на мерах в области регулирования электроэнергетики.

Прежде всего, не могу не отметить, что Министерством совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и экспертным сообществом разработан и представлен в Правительство Российской Федерации проект перечня первоочередных мер антикризисного характера в области электроэнергетики на 2015 год.

Данный перечень мер сформирован в отношении генерирующих, сетевых и энергосбытовых организаций и включает в себя мероприятия, направленные на дальнейшую оптимизацию операционной и инвестиционной деятельности, проведение внутрикорпоративных процедур по пересмотру показателей бизнес-планов электроэнергетических компаний, направленных на сокращение расходов, улучшение платежной дисциплины со стороны потребителей, а также мероприятия по государственной поддержке субъектов электроэнергетики.

Министерством в целях обеспечения устойчивого развития электроэнергетической отрасли в 2015 г. разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, устанавливающий порядок и условия предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам электроэнергетики в целях возмещения части произведенных и документально подтвержденных затрат, понесенных в период с 1 января по 31 декабря 2015 г. на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на пополнение оборотных средств и (или) на финансирование текущей производственной (операционной) деятельности. В настоящее время указанный проект постановления проходит процедуру согласования с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, а также уточняется объем финансовых средств, которые необходимо зарезервировать в федеральном бюджете на эти цели. Кроме того, в Министерстве прорабатывается вопрос распространения действия указанного проекта постановления на организации угольной промышленности.

Дополнительно стоит отметить, что в Правительство Российской Федерации внесен проект постановления, направленный на совершенствование порядка учета расходов на обслуживание заемных средств организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере электроэнергетики, при осуществлении государственного регулирования цен (тарифов). Как Вы понимаете, это также связано со значительным ростом ставок по кредитам в российских коммерческих банках и невозможностью доступа к кредитным ресурсам многих зарубежных стран.

В частности, предложено органам тарифного регулирования субъектов Российской Федерации осуществить пересмотр регулируемых тарифов и сбытовых

надбавок гарантирующих поставщиков с 1 июля 2015 г. При этом расходы на обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны покупателей электрической энергии, должны учитываться исходя из процентной ставки, не превышающей трехкратное значение текущей ставки рефинансирования ЦБР, и величины кредитов, не превышающей среднемесячную стоимость поставки электрической энергии (мощности), увеличенную в полтора раза.

Расходы на выплату процентов по кредитным договорам, связанным с рассрочкой платежа за технологическое присоединение, предложено учитывать в тарифе на услуги по передаче электрической энергии, в фактическом объеме, но не выше трехкратного значения текущей ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации.

Данные меры позволят сетевым и сбытовым организациям своевременно обслуживать привлекаемые кредиты и исключат появление у них кассовых разрывов и дефицита оборотных средств.

Вопрос 4 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В настоящее время действуют Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861), предусматривающие подключение потребителей с максимальной мощностью энерго-принимающих устройств до 15 кВт по льготному тарифу в размере 550 рублей. Льготная категория потребителей была введена в целях повышения доступности энергетической инфраструктуры для малого бизнеса и населения.

В настоящее время у российских электросетевых организаций из-за большого количества льготников образовались некомпенсируемые убытки на десятки миллиардов рублей, поскольку затраты на подключение потребителей существенно превышают установленный тариф. Также стоит отметить тот факт, что ряд потребителей – льготников злоупотребляет своим правом. Огромные убытки сетевых организаций мешают развитию электросетевого комплекса страны и создают дисбаланс в отрасли.

8 мая т.г. заместитель Министра энергетики Российской Федерации В.М.Кравченко выступил с заявлением о необходимости увеличить плату за техприсоединение к электросетям для льготных заявителей до 20-50 тыс. рублей.

Планируется ли со стороны Минэнерго России разработка и внесение в ближайшее время соответствующего законопроекта в целях поддержки электросетевого комплекса страны, достижения баланса в отрасли в сложной макроэкономической ситуации?

ОТВЕТ

Необходимо отметить, что размер льготной платы за технологическое присоединение в размере 550 рублей был определен задолго до момента утверждения «дорожной карты» по повышению доступности энергетической инфраструктуры, еще в далеком 2005 г. Тем не менее, совершенно верно отмечено, что основной целью было обеспечение доступной электросетевой инфраструктуры для населения. И, следует отметить, что после принятия решения о введении льготной платы за технологическое присоединение для потребителей до 15 кВт

количество заключаемых дочерними зависимыми обществами ОАО «Россети» договоров на технологическое присоединение по этой группе заявителей с 2009 года увеличилось со 150 до 355 тыс. в год, количество подключений – со 100 тыс. до 320 тыс.

Однако необходимо отметить, что индексация льготной платы за техприсоединение не производилась уже 10 лет. Вместе с тем, в электроэнергетике за эти 10 лет изменилось многое – разделение видов деятельности по субъектам отрасли, становление оптового и розничных рынков электрической энергии, развитие сопутствующих услуг, в том числе услуг по технологическому присоединению.

В настоящий момент все прекрасно понимают, что 550 рублей за технологическое присоединение потребителя – это ничтожно мало. Также всем ясно, что при том объеме льготного технологического присоединения такая плата не сопоставима с реальными фактическими затратами сетевых организаций. Ну и как все вы знаете, что не оплачено напрямую заявителем, то финансируется за счет услуг по передаче электрической энергии, т.е. по факту оплачивается нами, как обычными рядовыми потребителями в составе платы за электрическую энергию.

Таким образом, вопрос льготного техприсоединения остро стоит перед сетевыми компаниями и Минэнерго России.

В настоящее время мы совместно с заинтересованными органами исполнительной власти Российской Федерации прорабатываем варианты решения вопросов с платой за технологическое присоединение, но, в силу существенной социальной значимости такого решения, пока рано говорить о каких-либо конкретных предложениях. Необходима выработка четкой и обоснованной позиции по этому вопросу в целях соблюдения балансов интересов как со стороны отраслевых организаций, так и со стороны обычных потребителей, таких, как мы с Вами. Министерством направлены предложения в Правительство Российской Федерации по постепенному увеличению платы за присоединение физических лиц до экономически обоснованного уровня.

Хочу отметить, что, по данным ОАО «Россети», в зоне ответственности

ОАО «МРСК Центра» экономически обоснованная ставка за 1 кВт мощности варьируется от одной тысячи (Курск) до 14 тысяч рублей (Воронеж). Таким образом, цифры, озвученные заместителем Министра энергетики Российской Федерации В.М. Кравченко (увеличение стоимости ТП до 20-50 тысяч рублей), не кажутся заоблачными, но и говорить о них также, отмечу, рано.

Вместе с тем, отдельной строкой в части льготной платы за технологическое присоединение нужно отметить злоупотребления со стороны недобросовестных заявителей, в настоящее время уже установлено ограничение на использование льготной платы за технологическое присоединение (не чаще одного раза в 3 года) в отношении заявителей с энергопринимающими устройствами до 15 кВт. В настоящее время обсуждается вопрос целесообразности установления подобного ограничения для льготной категории с энергопринимающими устройствами до 150 кВт. При необходимости и выявлении новых схем злоупотребления льготной платой за техприсоединение мы готовы на законодательном уровне пресекать подобные действия и готовы рассмотреть предложения в случае их представления.

Вопрос 5 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В результате вступления в силу Федерального закона от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" возникла чрезмерная фискальная нагрузка на российскую промышленность. Это выражается в необходимости для промышленных предприятий начиная с 2019 года затратить десятки миллиардов рублей на внедрение наилучших доступных технологий (НДТ) либо на повышенные экологические платежи за несоблюдение чрезмерно жестких западных стандартов. Согласно экспертным оценкам, только для электроэнергетических предприятий Сибири платежи по НДТ на период 2020 – 2026 годов оцениваются в 260 млрд. рублей, для всех российских предприятий электроэнергетики эта цифра приближается к 1 триллиону рублей.

Во исполнение федерального закона № 219-ФЗ Минприроды России разработан и в настоящее время проходит межведомственное согласование проект постановления Правительства Российской Федерации "Об установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий".

По имеющейся информации, Минэнерго России согласилось с позицией Минприроды России по отнесению к первой категории электростанций с проектной тепловой мощностью более 300 МВт. В результате, затраты на внедрение НДТ либо экологические платежи субъектов электроэнергетики вырастут в сто раз. Это не приемлемо ввиду текущего кризиса на рынке кредитования, огромных неплатежей за тепло- и электроэнергию, действующих в отрасли ограничений по росту цен и фактического отсутствия в России оборудования, отвечающего требованиям наилучших доступных технологий в электроэнергетике.

Предлагается ли изменить подход Министерства энергетики Российской Федерации к категорированию объектов электроэнергетики с повышением порога вхождения в первую категорию по установленной электрической мощности, а также организовать согласование действий по разработке нормативно-правовых актов по внедрению НДТ с отраслевыми субъектами и экспертами?

ОТВЕТ

В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусмотрено новое категорирование объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, учитывающее уровень такого воздействия.

Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категории» неоднократно рассматривался в рамках межведомственных согласительных процедур, а также дополнительно обсуждался на совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина.

По результатам доработки указанного проекта постановления при отнесении объектов по производству электрической и тепловой энергии, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий в настоящее время учитываются не только показатели мощности указанного объекта, но и вид топлива, сжигаемого для производства электроэнергии.

Кроме того, Федеральный закон № 219-ФЗ предусматривает определение допустимого уровня воздействия на окружающую среду на основании технологических нормативов, которые будут установлены в разрабатываемых отраслевых справочниках наилучших доступных технологий. Учитывая тот факт, что завершение разработки соответствующих справочников в отраслях ТЭК запланировано на 2017 год, а технологические нормативы будут сформированы на основании собранной при их разработке информации о текущем уровне воздействия на окружающую среду, дать объективную оценку финансовой составляющей перехода отраслей ТЭК на принципы НДТ до указанного периода не представляется возможным.

В Минэнерго России многократно поступали обращения экспертных организаций и компаний ТЭК, в которых указывалось на негативные последствия, связанные со вступлением в силу Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 219-ФЗ).

По результатам рассмотрения проектов нормативных правовых актов, подготовленных во исполнение Федерального закона № 219-ФЗ, в частности, проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий» (далее – проект постановления по категориям объектов), проекта Федерального закона «Об экологическом аудите и экологической аудиторской деятельности», проекта постановления Правительства Российской Федерации «О перечне загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» сложилась позиция о том, что принятие указанных проектов в представленной редакции повлечет дополнительные финансовые обременения для генерирующих компаний, с предложениями по доработке указанных документов.

В части проекта постановления по категориям объектов Минэнерго России согласован подход по отнесению к первой категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, электростанций с проектной электрической мощностью 250 МВт и более при потреблении твердого и (или) жидкого топлива или проектной мощностью 500 МВт и более при потреблении газообразного топлива к I категории (протокол совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 22 апреля 2015 г. № АХ-П9-27пр).

В соответствии с частью 2 статьи 4.2. Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) при установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются:

- уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности (отрасль, часть отрасли, производство);
- уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления;
- классификация промышленных объектов и производств.

При этом, вышеуказанный подход не в полной мере учитывает предусмотренные Федеральным законом № 7-ФЗ критерии, влечет возложение на генерирующие компании дополнительных необоснованных расходов и, как следствие, скажется на стоимости электрической и тепловой энергии.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением по корректировке установленного Минприроды России подхода по отнесению объектов по производству электрической и/или тепловой энергии к I категории объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Вопрос 6 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В последнее время активно обсуждаются вопросы роста задолженности за поставленные энергоресурсы (электроэнергия, тепло и т.д.) в сфере ЖКХ. По данным Росстата, долги за февраль 2015 года превысили 933 млрд. рублей, причем должниками являются как собственники жилья, так и предприятия и организации.

Какова позиция Министерства энергетики Российской Федерации по переходу на "прямые договоры" между собственниками жилья и ресурсоснабжающими организациями, минуя посредников – управляющие компании?

Какова позиция Министерства энергетики Российской Федерации в отношении предполагаемого повышения пени для лиц, несвоевременно и (или) не полностью внесших плату за жилое помещение и коммунальные услуги от не выплаченных в срок сумм за каждый день просрочки, начиная с девяносто первого дня, в размере одной стосемидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на момент оплаты?

ОТВЕТ

Справочно:

Минэнерго России разработало проект поправок Правительства Российской Федерации к рассмотрению во втором чтении проекта Федерального закона № 348213-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов» (далее – проект поправок).

Ключевые изменения, включенные в проект поправок:

- установление твердого размера законной неустойки за нарушение потребителями обязательств по своевременной оплате потребленных энергоресурсов (электро-, тепло-, водо- и газоснабжение);*
- уточнение действующих норм, направленных на внедрение системы гарантий оплаты потребителями, ограничение режима потребления которых может привести к негативным экономическим, экологическим, социальным последствиям («неотключаемые» потребители).*

Также Минэнерго России в части реформирования рынка ЖКХ и реализации законопроектных решений письмом от 08.04.2015 № КМ-3747 согласовало разработанный Минстроем России проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее проект постановления), направленный на реализацию решения Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № АКПИ13-826 (далее – решение ВС РФ), в котором предусматривается введение понятия специализированной организации, обязательного лицензирования, а также введение изменений в положения правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 № 410.

Изменения в части определения понятия специализированной организации также вносятся в Правила поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 №549 и, по мнению Минэнерго России, требуют внесения изменений в Федеральный закон от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».

Минэнерго России считает целесообразным рассматривать переход на «прямые договоры» как временный подхват ресурсоснабжающей организацией потребителей коммунальных услуг в случае появления просроченной задолженности со стороны управляющих компаний перед поставщиками коммунальных ресурсов и лишения таких управляющих организаций лицензий по аналогии с уже действующим механизмом смены гарантирующего поставщика электроэнергии. Но только до окончания процедуры конкурсного выбора новой управляющей организации.

Теперь по поводу пеней. Минэнерго поддерживает инициативу повышения ставок пени в отношении лиц, допускающих просрочку исполнения обязательств по оплате коммунальных услуг и по внесению платы за жилое помещение. Более того,

в упомянутых в моем докладе проекте поправок по вопросам повышения платежной дисциплины потребителей энергоресурсов предлагается даже более жесткий подход к неплательщикам, а именно: взимать пеню не с девяносто первого, а с тридцать первого дня просрочки и установить сумму неустойки в размере $1/130$, а не $1/170$ ставки рефинансирования ЦБР за каждый день просрочки.

Надеюсь, что позиция Минэнерго России, обусловленная ростом неплатежей как в сфере «большой энергетики», так и в жилищно-коммунальном комплексе, найдет поддержку у представителей депутатского корпуса.

Вопрос 7 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

На современном этапе экономика России характеризуется высокой энергоемкостью, превышающей удельную энергоемкость экономики развитых стран. На сайте Министерства энергетики Российской Федерации сказано, что "мероприятия по энергоснабжению и эффективному использованию энергии должны стать обязательной частью региональных программ социально-экономического развития регионов, в том числе региональных энергетических программ".

Какие имеются примеры структурной перестройки российской экономики в пользу малоэнергоемких обрабатывающих отраслей и сферы услуг? Какие законодательные инициативы в ближайшее время планирует министерство в данной сфере?

ОТВЕТ

Необходимо отметить, что за вопросы структурной перестройки российской экономики в пользу малоэнергоемких отраслей и сферы услуг отвечает Минэкономразвития России.

В сферу ответственности Минэнерго России как федерального органа исполнительной власти, являющегося ответственным исполнителем подпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» является координация создания системы управления, стимулирующей модернизацию отраслей экономики, прежде всего, отраслей топливно-энергетического комплекса, с целью перехода на наилучшие доступные энергоэффективные технологии. Акцент при этом делается на высокоэнергоемких отраслях экономики, где есть значительный потенциал улучшения.

Ключевые законодательные инициативы Минэнерго России в этой области касаются усовершенствования практики отраслевого управления. В первую очередь, это подготовка проекта федерального закона, наделяющего отраслевые федеральные органы исполнительной власти полномочиями по установлению требований к программам энергосбережения и энергоэффективности. При этом потенциал энергоэффективности в различных отраслях экономики Российской Федерации составляет:

транспортировка нефти – 11 %;

транспортировка тепла – 17 %;
сельское хозяйство – 21 %;
агрохимия – 23 %;
железнодорожный транспорт – 17 %;
цементная промышленность – 26 %;
черная металлургия – 21 %.

Закрепление этих полномочий за соответствующими отраслевыми федеральными органами исполнительной власти позволит им выстраивать политику повышения энергоэффективности в своих отраслях, опираясь на механизмы программ энергосбережения.

В части региональных программ ключевой инициативой Минэнерго России является инициатива по включению во все отраслевые программы субъектов Российской Федерации показателей энергоэффективности. С этой целью совместно с Росстатом была проведена большая работа по совершенствованию системы показателей энергоэффективности. В результате появилась возможность отслеживать дополнительно около 40 удельных показателей энергоэффективности производства продукции различных отраслей экономики, например:

- производство электроэнергии различными видами электростанций;
- добыча и обогащение коксующихся углей;
- ряд переделов нефтепереработки (изомеризация, алкилирование);
- добыча, а также глубокая переработка природного газа;
- полный спектр показателей энергоемкости в двигателестроении;
- азотные и фосфорные удобрения;
- производство окатышей (металлургия);
- производство широкого спектра машиностроительной продукции (от автомобилей и автобусов до тепловозов и комбайнов);
- производство стройматериалов – кирпича, стеновых блоков;
- перевозка грузов автотранспортом.

К сожалению, в настоящее время Бюджетный кодекс Российской Федерации не позволяет федеральному органу исполнительной власти определять показатели для региональных программ, поэтому мы работаем над внедрением этих показателей через рекомендательные механизмы.

Вопрос 8 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

По поручению Президента Российской Федерации В.В.Путина от 18 сентября 2014 года № Пр-2251 совместной комиссией Минэнерго России, правительства Ростовской области и муниципальных образований шахтерских территорий Ростовской области определены затраты на переселение граждан в размере 3,8 млрд. рублей (копия доклада направлена 18 декабря 2014 года в адрес Председателя Правительства Российской Федерации Д.А.Медведева, исх. № АН-14509/11).

В какие сроки планируется реализация мероприятий по переселению граждан Ростовской области из ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания в результате ведения горных работ?

ОТВЕТ

Проектами ликвидации шахт угольной промышленности Ростовской области предусмотрено переселение граждан в количестве 11 254 семьи. По состоянию на 01.01.2014 переселено 9 962 семьи, подлежит переселению в соответствии с проектами ликвидации шахт 1 292 семьи.

Федеральным законом от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» предусмотрено финансирование переселения граждан из ветхого жилого фонда, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности, в 2015 году – 138 семей и в 2016 году 198 семей для переселения, для которого потребуется 19,4 тыс. кв. метров общей площади с общим объемом финансирования 721 млн рублей.

В декабре 2014 г. Министерство строительства, архитектуры и территориального развития Ростовской области предоставило в Минэнерго России расчет необходимых бюджетных ассигнований и подтверждающую документацию (копии заключений о степени влияния горных работ на состояние жилых домов, технических паспортов БТИ, правоустанавливающих документов граждан, паспортов, свидетельств о рождении).

Все жилые строения, признанные непригодными для проживания, расположены на территориях, которые были подработаны угольными шахтами ОАО «Ростовуголь», ОАО «Гуковуголь» и ОАО «Шахтуголь», закрытыми в период реструктуризации угольной отрасли с 1995 по 2005 годы, и по различным причинам не вошли в проекты ликвидации.

Перечень ветхого жилья, по итогам инвентаризации, включает в себя 893 жилых дома, в которых проживает 2 951 семья (5 967 человек, 107 416 кв.м.).

По оценке Минэнерго России, дополнительные затраты на переселение граждан из ветхого жилья составят 3,8 млрд руб. в ценах IVквартала 2014 г. (34 780 руб. за 1 кв.м.).

Предложения по выделению средств федерального бюджета в объеме 3,8 млрд рублей на переселение граждан Ростовской области из ветхого жилья, ставшего непригодным для проживания в результате ведения горных работ, включены Минэнерго России в бюджетные проектировки:

- на 2016 год в сумме 1,3 млрд рублей;
- на 2017 год в сумме 1,3 млрд рублей;
- на 2018 год в сумме 1,2 млрд рублей.

Вопрос 9 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

По поручению Президента Российской Федерации В.В.Путина от 14 сентября 2012 года № Пр-2478 Минэнерго России, Минфином России и Минэкономразвития России было согласовано финансирование из средств федерального бюджета проведения капитального ремонта 58 социальных объектов, пострадавших от ведения горных работ в Ростовской области. По состоянию на 1 апреля 2015 года разработана проектная документация по 23 объектам стоимостью 2,1 млрд. рублей. На государственной экспертизе и в разработке находится ещё 21 проект.

В настоящее время федеральным бюджетом на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов средства на капитальный ремонт названных объектов не предусмотрены.

Как решается вопрос с Министерством финансов Российской Федерации по дальнейшему исполнению указанного поручения Президента Российской Федерации В.В.Путина?

ОТВЕТ

По предварительной оценке, затраты на капитальный ремонт 58 социальных объектов, пострадавших от ведения горных работ ликвидируемых шахт в Ростовской области, составляют 5 249,6 млн. рублей.

В настоящее время Минэнерго России разработана и утверждена проектная документация по 25 объектам с суммарными затратами на ее реализацию в объеме 2 661,0 млн рублей.

По 10 объектам разработанная проектная документация находится на экспертизе. Затраты по этим объектам составят порядка 950,0 млн рублей.

Разработку проектной документации по 9 объектам планируется завершить до конца текущего года.

Кроме того, в 2015 году начнется разработка проектной документации еще по 7 объектам, завершение которой планируется в 2016 году.

По оставшимся 7 объектам проектные работы планируются в полном объеме в 2016 году.

Минэнерго России подготовлены предложения по выделению средств федерального бюджета для финансирования капитального ремонта указанных объектов:

- в 2017 году в сумме 1622,2 млн рублей;
- в 2018 году в сумме 1559,2 млн рублей.

Вопрос 10 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Инвестиционной программой ОАО "ФСК ЕЭС" на 2015 - 2019 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 31 октября 2014 года № 807, срок окончания строительства подстанции (далее - ПС) 500 кВ "Белобережская", являющейся одним из ключевых проектов развития энергетического комплекса Брянской области, установлен в 2018 году. В сложившейся экономической ситуации многие субъекты электроэнергетики сокращают финансирование инвестиционных программ.

В связи с этим не будет ли дата ввода в эксплуатацию ПС 500 кВ "Белобережская" перенесена на более поздний срок?

ОТВЕТ

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 823 «О схемах и программах развития электроэнергетики» целесообразность и сроки реализации проектов сетевого строительства определяются в схемах и программах перспективного развития электроэнергетики.

В проекте схемы и программы развития ЕЭС России на 2015 – 2021 годы строительство ПС 500 кВ «Белобережская» с заходами линии электропередачи (далее – ВЛ) 500 кВ «Новобрянская – Елецкая» представлено со сроками ввода мощности и окончания строительства в 2017 г.

Проект строительства ПС 500 кВ «Белобережская» включен в проект ИПР ОАО «ФСК ЕЭС» на 2016 – 2020 годы, находящийся на утверждении в Минэнерго России согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», со сроком окончания строительства и вводом мощностей в 2016 г.

Вопрос 11 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В соответствии с инвестиционной программой ОАО "ФСК ЕЭС" на 2015 - 2019 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 31 октября 2014 года № 807, строительство объекта "ПС 220 кВ "Исток" с заходом ВЛ 220 кВ Сургутская ГРЭС-1 – КС-3" должно быть завершено в 2017 году, при этом фактический ввод мощностей ожидается в 2016 году. Согласно проекту инвестиционной программы ОАО "ФСК ЕЭС" на 2016 -2020 годы, размещенному во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2015 года № 132 на официальном сайте ОАО "ФСК ЕЭС" для проведения общественного обсуждения, завершение строительства данного объекта перенесено на 2021 год, а фактический ввод мощностей на 2020 год.

В настоящее время загрузка автотрансформаторных мощностей существующих центров питания города Сургута ПС 220 кВ "Барсово" и ПС 220 кВ "Сургут" уже не позволяет выводить в ремонт один из автотрансформаторов без ограничения потребителей. Сложившаяся ситуация может привести к перебоям в электроснабжении промышленных потребителей и населения крупнейшего города региона.

Кроме того, смещение сроков ввода ПС 220 кВ "Исток" с 2017 года на 2021 год ставит под угрозу срыва планы правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Администрации города Сургута по ежегодному вводу порядка 250 - 300 тысяч квадратных метров жилья, объектов здравоохранения, образования и культуры.

При этом необходимо отметить, что с 2012 года правительство и лично Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа – Югры неоднократно обращались в адрес Министерства энергетики Российской Федерации и Министра энергетики России с ходатайствами о скорейшем завершении строительства и вводе в эксплуатацию ПС 220 кВ "Исток".

Какие меры предпринимаются Министерство энергетики Российской Федерации для решения данной проблемы?

ОТВЕТ

ОАО «ФСК ЕЭС» направлен на утверждение в Минэнерго России проект ИПР на 2016 – 2020 годы согласно постановлению Правительства Российской Федерации

от 01.12.2009 № 977.

Указанным проектом ИПР ОАО «ФСК ЕЭС» предусмотрена реализация проекта «Строительство ПС 220 кВ «Исток» с заходом ВЛ 220 кВ «Сургутская ГРЭС-1 – КС-3» со следующими показателями:

окончание строительства и ввод мощностей в эксплуатацию – 2020 г.;

полная стоимость строительства – 2,09 млрд руб.;

плановая остаточная стоимость строительства на 01.01.2016 – 1,97 млрд руб.;

финансирование на период до 2020 г. – 1,60 млрд руб.

В настоящее время Минэнерго России ведется работа по оптимизации ИПР субъектов в текущих условиях, в том числе с учетом ограничения темпов роста тарифов на услуги естественных монополий.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 823 Минэнерго России также ведется работа по утверждению проекта схемы и программы развития ЕЭС России на 2015 – 2021 годы, разработанного ОАО «СО ЕЭС» совместно с ОАО «ФСК ЕЭС».

Согласно указанному проекту потребность в электрической энергии и мощности в энергосистеме Тюменской области покрывается за счет генерации внутри региона на период до 2021 г.

С учетом изложенного, необходимые мероприятия реализуются в возможно короткие сроки строительства объектов электросетевого хозяйства высокого класса напряжения.

Вопрос 12 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июля 2013 года № 614 установлена обязанность регионов не позднее 1 марта 2016 года установить социальную норму электропотребления населения. Пунктом 3 постановления ряду регионов, включенных в перечень изолированных территорий, дана возможность не вводить социальную норму.

Возможно ли включить Архангельскую область как регион, являющийся неценовой зоной оптового рынка, в отдельный перечень, позволяющий не вводить социальную норму на территории региона?

ОТВЕТ

Основная цель внедрения механизма социальной нормы по всей стране – снижение величины перекрестного субсидирования населения промышленностью.

В связи со сдерживанием роста цен (тарифов) на электрическую энергию в последние периоды в Российской Федерации утвержденные тарифы на электрическую энергию для населения и приравненных категорий потребителей, по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, составляют от 34,5 % до 78,6 % от уровня экономически обоснованного тарифа на электрическую энергию. За счет этого сформировалась величина перекрестного субсидирования в размере, которая увеличивает ценовую нагрузку на прочих потребителей, включая малый и средний бизнес, социально-значимые и бюджетные организации, по оценочным данным, на 16 %. Дальнейшее увеличение ценовой нагрузки на реальные сектора экономики за счет перекрестного субсидирования тарифов для населения является существенным сдерживающим фактором развития экономики Российской Федерации.

Согласно упомянутому в вопросе постановлению Правительства Российской Федерации величина социальной нормы определяется каждым регионом самостоятельно на основании фактического потребления. Устанавливаются тарифы для населения в пределах и сверх социальной нормы: региональные власти определяют «разброс» тарифов и, соответственно, величину снижения перекрестного субсидирования. При этом не менее 70 % совокупного фактического

потребления электроэнергии в регионе должно находиться в пределах социальной нормы.

Стоит отметить, что в первый год реализации социальной нормы в регионе допускается снижения тарифов на электроэнергию для населения, потребляемую в пределах социальной нормы.

Таким образом, регион сам задает эффект от внедрения социальной нормы будь то поддержка населения либо промышленности.

Учитывая изложенное, Минэнерго России не видит причин для введения исключений для отдельных регионов по применению указанного механизма.

Вопрос 13 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В целях оптимизации инвестиционного климата в коммунальной сфере возможно ли гос.субсидирование процентов по кредитам, направленным на реализацию инвестиционных программ организаций в сфере водоснабжения (водоотведения) и теплоснабжения?

ОТВЕТ

В настоящее время предоставление субсидий в указанных целях представляется возможным и уже осуществляется Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

В соответствии с частью 6 статьи 16.1 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» направляемые на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, средства долевого финансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов могут использоваться на предоставление субсидий участнику региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры на уплату процентов по долгосрочным кредитам и облигационным займам, привлеченным участником региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры после 1 января 2012 года, в валюте Российской Федерации в соответствии с кредитными договорами и условиями выпуска облигаций, предусматривающих возврат средств через три года и более, в целях реализации мероприятий региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры в объеме, не превышающем фактических расходов участника региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры на уплату процентов по таким кредитам и займам и составляющем не более чем девять десятых ставки рефинансирования Банка России.

В свою очередь, в соответствии с требованиями части 5 статьи 16.1 данного Федерального закона участниками региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры могут быть организации, которым на

основании такой программы предоставляется финансовая поддержка за счет средств Фонда, средств долевого финансирования бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов в соответствии с данным Федеральным законом и которые не являются государственными или муниципальными унитарными предприятиями, а также индивидуальные предприниматели, которые осуществляют регулируемые виды деятельности в сферах электроснабжения, теплоснабжения, обращения с твердыми бытовыми отходами, водоснабжения и водоотведения и реализуют мероприятия региональной программы по модернизации системы коммунальной инфраструктуры, при одновременном выполнении следующих условий:

1) владение объектами системы коммунальной инфраструктуры, включенной в региональную программу по модернизации системы коммунальной инфраструктуры, на праве собственности либо на основе договора аренды или концессионного соглашения. При этом срок действия договора аренды или концессионного соглашения должен составлять не менее чем пять лет;

2) предоставление товаров и услуг с использованием системы коммунальной инфраструктуры, в связи с модернизацией которой планируется предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда, потребителям на территориях населенных пунктов, указанных в части 7 настоящей статьи, в размере не менее чем пятьдесят процентов общего объема (в натуральном выражении) таких товаров и услуг;

3) отсутствие просроченной кредиторской задолженности на последнюю отчетную дату, предшествующую дате подачи заявки на предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда.

Вопрос 14 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" на территории Архангельской области реализация мероприятий в области энергосбережения и энергоэффективности осуществляется в рамках подпрограммы № 1 "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Архангельской области" государственной программы Архангельской области "Развитие энергетики, связи и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (2014-2020 годы)" (далее – государственная программа). Для реализации государственной программы привлекаются средства федерального, областного и местных бюджетов, внебюджетных источников.

В федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов не предусмотрены бюджетные ассигнования для исполнения Министерством энергетики Российской Федерации обязательств по предоставлению субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2015 году. В условиях роста стоимости заёмного капитала привлечение внебюджетных источников в необходимом объёме также не может быть обеспечено.

На реализацию мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности государственной программой на 2015 год предусмотрено финансирование из областного бюджета в размере 175 900,0 тыс. рублей, из местных бюджетов – 210 748,9 тыс. рублей. Бюджетные инвестиции позволят привлечь порядка 1,5 млрд. рублей из внебюджетных источников.

Какие меры государственной поддержки, исходя из важности и актуальности осуществления государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, будут приниматься Министерством энергетики Российской Федерации в 2015 году и в плановый период 2016 и 2017 годов по отношению к субъектам Российской Федерации, в том числе в части выделения субсидий из федерального бюджета на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности?

ОТВЕТ

Начиная с 2011 года по 2014 год включительно Минэнерго России ежегодно на конкурсной основе в соответствии с Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2011 г. № 746, предоставляло бюджетам субъектов Российской Федерации субсидии на реализацию отдельных мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Субъекты Российской Федерации, получившие субсидию, направляли указанные средства на покупку товаров, работ, услуг, а не на стимулирование хозяйствующих субъектов в целях вложения ими собственных средств в реализацию мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В 2013 и 2014 годах Минэнерго России, руководствуясь целями и задачами первой подпрограммы Государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 321, проводило масштабную работу по совершенствованию государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в результате которой были усовершенствованы Правила предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 № 754). В новой редакции Правила позволят обеспечить:

1. Поддержку реализации проектов с привлечением инвестиций по модернизации основных фондов в регионах.
2. Повышение степени реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъектах Российской Федерации.

3. Повышение уровня жизни населения через реализацию проектов.

4. Повышение уровня информированности населения об энергосбережении и повышении энергетической эффективности.

Методология Правил направлена на создание и развитие институциональной среды, а также на прямое привлечение денежных средств хозяйствующих субъектов в реализацию мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Получение субъектами Российской Федерации субсидий стимулирует их к выполнению следующих требований:

- включать в региональные отраслевые программы в области здравоохранения, образования, ЖКХ, промышленности, транспорта, сельского хозяйства и энергосбережения и повышения энергетической эффективности информацию об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (мероприятия, показатели, объемы финансирования);

- создавать с целью функционирования региональные бюджетные (автономные) учреждения, обладающие полномочиями по отбору и реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

- направлять бюджетные ассигнования субъектов Российской Федерации на стимулирование хозяйствующих субъектов по расходованию ими собственных средств на реализацию мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, источником финансового обеспечения которых являются кредитные (заемные) средства и (или) средства, расходуемые в процессе приобретения хозяйствующими субъектами энергоэффективного оборудования в лизинг.

Правилами определены конкретные формы использования субсидий, а также привязка к денежным средствам хозяйствующих субъектов. Субъекты Российской Федерации направляют субсидии на возмещение затрат хозяйствующим субъектам, реализовавшим мероприятия (проекты) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, источником финансового обеспечения которых

являются кредитные (заемные) средства и (или) средства, расходуемые в процессе приобретения хозяйствующими субъектами энергоэффективного оборудования в лизинг, только при соблюдении условия: на 1 (один) рубль возмещаемых расходов за счет субсидии хозяйствующим субъектом должно быть израсходовано на мероприятие (проект) от 3 (трех) и более рублей собственных денежных средств.

Также предоставление субсидий субъектам Российской Федерации в объеме около 5 млрд руб. ежегодно позволит привлекать бюджетные ассигнования субъектов Российской Федерации в реализацию мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в размере порядка 10-15 млрд рублей.

В настоящее время Минэнерго России ведет активную работу по возврату и закреплению за Министерством бюджетных ассигнований в целях предоставления субсидий в 2015 году и на плановый период 2016 и 2017 годов, подготовлены и направлены в Минфин России соответствующие обоснования бюджетных ассигнований.

Кроме того, Минэнерго России в 2015 году провело работу по возврату субъектам Российской Федерации неиспользованных остатков субсидий на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности за 2013 и 2014 годы в соответствии с подтвержденной субъектами Российской Федерации потребностью. Бюджетам 15 субъектов Российской Федерации было возвращено в общей сумме 1 072 934 016,27 руб.

Архангельской области в 2013-2014 годах субсидии на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности не предоставлялись.

Несмотря на необходимость корректировки предыдущих Правил предоставления субсидий (постановление Правительства Российской Федерации от 05.09.2011 г. № 746), благодаря проводимой Минэнерго России с субъектами Российской Федерации методической и организационной работе на совокупный объем субсидий, предоставленных в 2013 и 2014 годах субъектам Российской Федерации

Федерации в размере 10 618 475,0 тыс. рублей, удалось достичь следующих результатов:

1. Привлечь в реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности бюджетных ассигнований субъектов Российской Федерации и денежных средств хозяйствующих субъектов в размере **20 918 041,20** и **129 105 210,0** тыс. рублей соответственно. Данный объем был привлечен субъектами Российской Федерации, получившими субсидию, на реализацию самих программ, но не на мероприятия, источником финансового обеспечения которых являлись субсидии.

2. Обеспечить экономию бюджетных ассигнований субъектов Российской Федерации на закупку топливно-энергетических ресурсов в размере **875 000,0** тыс. рублей.

3. Обеспечить экономию электрической энергии в объеме **3 338,0** тыс. кВт/часов.

4. Обеспечить экономию тепловой энергии в размере **837,9** тыс. Гкал.

Вопрос 15 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2011 г. № 256-ФЗ "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса" (далее – Федеральный закон № 256-ФЗ) в Архангельской области ведётся работа по категорированию и паспортизации объектов топливно-энергетического комплекса. В ходе категорирования и паспортизации были выявлены проблемные вопросы, касающиеся занижения субъектами топливно-энергетического комплекса категории опасности подведомственных объектов, в частности линейных компрессорных станций ООО "Газпром Трансгаз Ухта". Кроме того, ООО "Газпром Трансгаз Ухта" уклоняется от присвоения категории опасности линейным газораспределительным станциям, расположенным на территории Архангельской области и включенным в перечень объектов топливно-энергетического комплекса, подлежащих категорированию, утвержденный решением Антитеррористической комиссии Архангельской области в 2012 году.

Согласно пункту 3 статьи 17 Федерального закона № 256-ФЗ требования обеспечения безопасности линейных объектов топливно-энергетического комплекса с учётом их особенностей определяются Правительством Российской Федерации, обеспечивающим координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму, в том числе путём принятия вышеуказанного постановления.

В какие сроки ожидается принятие проекта постановления Правительства Российской Федерации о безопасности объектов системы газоснабжения, линейных объектов топливно-энергетического комплекса, разрабатываемого в Министерстве энергетики Российской Федерации?

ОТВЕТ

В целях реализации статьи 1 Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 163-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 17 Федерального закона «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации (от 23 июля 2013 г. № АД-П9-5185, от 28 февраля 2014 г. № ДМ-П9-1440, от 3 июля 2014 г. № АД-П9-4927, от 19 ноября 2014

г. № АД-П9-8557 от 27 сентября 2013 г. № П9-45315, от 13 марта 2014 г. № П9-11844, от 20 августа 2014 г. № П9-40332, от 6 февраля 2015 г. № П9-5484) с июля 2013 г. Минэнерго России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и компаниями ТЭК проводилась работа над проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил по обеспечению безопасности линейных объектов топливно-энергетического комплекса» (далее – проект постановления).

Доработанный и согласованный с МВД России, ФСБ России, Минэкономразвития России, компаниями ТЭК (ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть» и ОАО «Россети») и Аппаратом Правительства Российской Федерации проект постановления повторно внесен в Правительство Российской Федерации.

Принятие проекта постановления ожидается в июне 2015 г. в соответствии с регламентом Правительства Российской Федерации.

Проектом устанавливаются требования по организации системы физической защиты узловых элементов линейного объекта, которым присвоена категория опасности, и предусматривается, что необходимость физической защиты линейной части линейных объектов и узловых элементов линейных объектов, которым категория опасности не присвоена, определяется субъектом топливно-энергетического комплекса.

В связи с этим отсутствие в настоящее время указанного постановления не влияет на организацию и проведение процедуры категорирования объектов ТЭК в регионах в соответствии с утвержденными перечнями объектов ТЭК, подлежащих категорированию.

Справочно:

Губернатору Архангельской области И.А. Орлову и министру энергетики и связи Архангельской области И.В. Годзишу Минэнерго России направлялись соответствующие разъяснения по вопросам категорирования и паспортизации объектов ТЭК в регионе (письма от 13 января 2014 г. № ИА-88/13, от 25 июня 2013 г. № 13-854, от 1 августа 2013 г. № 13-992).

Категорирование объектов ТЭК проводится в соответствии с Положением об исходных данных для проведения категорирования объекта ТЭК, порядке его проведения и критериях категорирования (далее – Положение), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 459, межведомственными комиссиями по категорированию объекта. Состав комиссии установлен указанным Положением.

Комиссии на основании анализа уязвимости производственно-технологического процесса, выявления критических элементов объекта, оценки социально-экономических последствий совершения на объекте террористического акта и обоснованных расчетов показателей критериев категорирования (зоны чрезвычайной ситуации, которая может возникнуть в результате акта незаконного вмешательства, возможного количества пострадавших и размера материального ущерба) принимают решение о присвоении объекту соответствующей категории опасности. Решение комиссии оформляется актом.

При этом, исходя из логики Положения, по результатам работы комиссии объекту ТЭК категория опасности может быть не присвоена.

Для объектов ТЭК, которым по результатам категорирования категория опасности присвоена, в соответствии с пунктами 23-27 Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 458, проводится комиссионное обследование. Результаты обследования оформляются актом обследования объекта.

Согласно статье 8 Федерального закона № 256-ФЗ, на основании результатов категорирования и обследования объекта ТЭК субъектом ТЭК составляется паспорт безопасности объекта ТЭК.

Паспорт безопасности объекта ТЭК утверждается руководителем субъекта ТЭК по согласованию с коллегиальным органом по противодействию терроризму в субъекте Российской Федерации. При этом законодательством Российской Федерации не предусмотрен порядок такого согласования, в том числе основания для отказа в согласовании.

Пересмотр категории опасности, присвоенной объекту ТЭК, Минэнерго России считает возможным проводить только путем повторного проведения категорирования объекта ТЭК межведомственной комиссией, которое может быть инициировано антитеррористической комиссией в субъекте Российской Федерации в случае несогласования паспорта безопасности объекта ТЭК.

Вопрос 16 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В настоящее время возникли серьезные проблемы с реализацией мероприятий по подготовке зоны затопления водохранилища Нижне-Бурейской ГЭС и с завершением мероприятий по зоне затопления Бурейской ГЭС. Ввод Нижне-Бурейской ГЭС по графику строительства запланирован в 2016 году. Для обеспечения беспрепятственного и своевременного ввода гидроагрегатов в работу подготовка ложа водохранилища должна опережать график возведения напорных сооружений гидроузла. Однако в настоящий момент не определен источник финансирования мероприятий подготовки водохранилища, и работы не начаты. Проектная стоимость мероприятий согласно проектно-сметной документации составляет 1,92 миллиарда рублей.

17 марта 2015 года Губернатор Амурской области направил обращение в адрес Председателя Правительства Российской Федерации о необходимости принятия решения о включении средств на финансирование водохранилища из федерального бюджета на 2015 год с информацией о возможном сокращении затрат с 1,92 миллиардов рублей до 0,89 миллиардов рублей. В обращении также указывалось, что не завершены объекты инженерной инфраструктуры населенных пунктов, в которые переселены жители из зоны затопления в рамках мероприятий по подготовке водохранилища Бурейской ГЭС. Объекты находятся в высокой степени технической готовности (порядка 80%), расходы на их консервацию сопоставимы с затратами на завершение всех работ – 820 миллионов рублей.

Учитывая высокую социальную значимость данных объектов, считает ли Минэнерго России целесообразным принять участие в решении вопроса о выделении в текущем году из федерального бюджета средств в объеме 890 миллионов рублей в виде субсидий Амурской области на реализацию мероприятий по подготовке зоны затопления водохранилища Нижне-Бурейской ГЭС и 820 миллионов рублей – на завершение мероприятий в зоне затопления водохранилища Бурейской ГЭС?

ОТВЕТ

Учитывая высокую социальную и экономическую значимость строящихся Бурейской и Нижне-Бурейской гидроэлектростанций для Амурской области, Минэнерго России в настоящее время принимает активное участие в решении

вопроса о завершении мероприятий по подготовке зоны затопления водохранилища. Основной задачей Минэнерго России является обеспечение синхронизации сроков подготовки водохранилищ со сроками ввода ГЭС, предусмотренными утвержденной инвестиционной программой ОАО «РусГидро».

В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации водохранилища относятся к собственности Российской Федерации. Таким образом, создание водохранилища должно осуществляться соответствующим федеральным органом исполнительной власти. При этом в настоящее время порядок создания водохранилищ законодательно не закреплён.

В настоящее время Минстроем России совместно с Минэнерго России и другими заинтересованными органами исполнительной власти при участии ОАО «РусГидро» разрабатывается проект федерального закона, направленный на урегулирование отношений, связанных с созданием и вводом в эксплуатацию водохранилищ, определения полномочий государственных органов в указанной сфере. Однако даже при благоприятном стечении обстоятельств данный закон выйдет не раньше конца 2015 года.

Вместе с тем необходимо обеспечить завершение подготовки указанных водохранилищ до 2016 года. Правительство Российской Федерации неоднократно давало поручения Минвостокразвитию России и Минфину России в возможно короткие сроки обеспечить финансированием мероприятия по подготовке зоны затопления водохранилищ Бурейской и Нижне-Бурейской ГЭС.

Минэнерго России считает, что исполнение данных поручений должно исключить риски несвоевременного завершения столь значимых проектов.

Вопрос 17 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Российская энергетика представляет собой огромный рынок для высокотехнологичной промышленности. Она может внести значительный вклад в развитие отечественного машиностроения, переориентируясь на внутреннего поставщика. До последнего времени доля импортного оборудования при оснащении предприятий нефтепереработки и нефтехимии, а также в секторе добычи нетрадиционных углеводородов составляла более 70%, а по некоторым компонентам приближалась к 100%.

Как обстоят дела с разработкой и реализацией планов импортозамещения в топливно-энергетическом комплексе в настоящее время?

ОТВЕТ

Минэнерго России согласовано 6 отраслевых планов по импортозамещению, затрагивающих интересы ТЭК, разработанных Минпромторгом России.

Справочно:

- 1. План нефтегазового машиностроения (подготовлен на основании информации, полученной Минэнерго России от нефтегазовых компаний и проработан в наилучшей степени).*
- 2. План энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности.*
- 3. План тяжелого машиностроения в части горно-шахтного оборудования.*
- 4. План химической промышленности.*
- 5. План судостроительной отрасли.*
- 6. План черной металлургии, в части, касающейся стальных труб.*

Указанные планы представляют собой перечни проектов импортозамещения конкретных видов продукции, определенных с точностью до позиции в классификаторах продукции, с определением мер стимулирования на основе отраслевой специфики.

Кроме того, компании ТЭК, прежде всего предприятия нефтепереработки и нефтегазохимии, сами являются производителями продукции (смазочные материалы, катализаторы, крупнотоннажные полимеры и т.д.), способной заменить

импортные аналоги на российском рынке.

В связи с этим Минэнерго России утвержден собственный План по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности Российской Федерации.

Целевыми ориентирами по импортозамещению в нефтепереработке, нефтехимии и производстве крупнотоннажных полимеров являются:

- *увеличение доли отечественных катализаторов по различным процессам нефтепереработки с 55 % до 80 %, в том числе:*
 - *по гидроочистке (бензина, дизельного топлива, вакуумного газойля, парафина) – с 3 % до 55 %;*
 - *по гидрокрекингу – с 0 % до 55 %;*
- *увеличение доли отечественных катализаторов по различным процессам нефтехимии с 55 % до 100 %, в том числе:*
 - *по полимеризации этилена, пропилена, стирола (производство базовых полимеров) – с 0 % до 55 %;*
 - *по окислению газофазному (производство оксида этилена) – с 0 % до 55 %;*
 - *по окислению жидкофазному (производство ТФК) – с 0 % до 55 %;*
- *увеличение доли отечественных крупнотоннажных полимеров с 75 % до 100 %.*

Приказами Минэнерго России в настоящий момент утверждены следующие планы импортозамещения катализаторов нефтепереработки и нефтехимии, присадок к моторным топливам и крупнотоннажных полимеров:

- *планы импортозамещения катализаторов нефтепереработки и нефтехимии, присадок к моторным топливам и маслам, а также крупнотоннажных полимеров;*
- *«дорожная карта» по импортозамещению катализаторов;*
- *план развития газонефтехимии (ГНХ), актуализированный в 2014 году.*

Целевыми показателями указанных планов предусмотрено к 2020 году увеличение доли отечественной продукции от 75 % до 100 %.

Для достижения поставленных целей и своевременной реализации

утвержденных планов при Минэнерго России создана дополнительно к регулярно действующей рабочей группе по развитию нефтегазохимии в 2015 году межведомственная рабочая группа по снижению импортозависимости в сфере катализаторов и присадок, первые итоги работы которой будут подведены в июле 2015 года, но уже сейчас очевидно, что отечественная наука и промышленность могут реализовать накопленный потенциал по разработке и внедрению отечественных катализаторов для установок каталитического крекинга и изомеризации.

Справочно:

1. Приказ от 01 марта 2012 года № 79 «Об утверждении Плана развития газо- и нефтехимии России на период до 2030 года».

2. Приказ от 03 февраля 2014 года № 46 «О составе рабочей группы по подготовке предложений в целях выполнения поручений Правительства Российской Федерации по вопросам развития газохимии и нефтехимии».

3. Приказ от 17 февраля 2015 г. № 66-дсп «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по снижению зависимости от импорта в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии».

4. Приказ от 07 апреля 2015 г. «О рабочей группе по подготовке предложений и координации работ по снижению импортозависимости в сфере обеспечения катализаторами предприятий нефтепереработки и нефтехимии».

5. Приказ от 31 марта 2015 г. № 210-дсп «Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности Российской Федерации».

**План мероприятий по импортозамещению
в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности
Российской Федерации**

№ п/п	Технологическое направление (продукт, технология)	Срок реализации проектов	Доля импорта в потреблении в 2014 году	Прогноз доли импорта в потреблении в 2020 году
Катализаторы для базовых процессов нефтепереработки				
1	Изомеризация бензиновых фракций	2015 - 2020 гг.	50 %	20 %
2	Гидроочистка (бензина, дизельного топлива, вакуумного газойля, парафина)	2015 - 2020 гг.	97 %	45 %
3	Каталитический крекинг	2015 - 2020 гг.	65 %	25 %
4	Каталитический риформинг	2015 - 2020 гг.	60 %	25 %
5	Гидрокрекинг	2015 - 2020 гг.	100 %	45 %
Катализаторы нефтехимии				
1	Дегидрирование пропана, изобутана, изопентана, этилбензола (производство мономеров)	2015 - 2020 гг.	2 %	0 %
2	Полимеризация этилена, пропилена, стирола (производство базовых полимеров)	2015 - 2020 гг.	100 %	45 %
3	Полимеризация бутадиена, изопрена и др. (производство синтетических каучуков)	2015 - 2020 гг.	48 %	5 %
4	Алкилирование бензола этиленом и пропиленом	2015 - 2020 гг.	45 %	20 %
5	Окисление газофазное (производство оксида этилена)	2015 - 2020 гг.	100 %	45 %
6	Окисление жидкофазное (производство ТФК)	2015 - 2020 гг.	100 %	45 %
Продукция газонефтехимии				
1	Полиэтилен	2015 - 2020 гг.	26 %	0 %
2	Полипропилен	2015 - 2020 гг.	10 %	0 %
3	Поливинилхлорид	2015 - 2020 гг.	35 %	10 %
4	Полистирол	2015 - 2020 гг.	16 %	25 %
5	Полиэтилентерефталат	2015 - 2020 гг.	13 %	0 %

Основные мероприятия по содействию импортозамещения в отечественной

промышленности и в топливно-энергетическом комплексе определены двумя распоряжениями Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 1936-р и от 3 ноября 2014 г. № 2195-р, которые носят конфиденциальный характер (гриф - «Для служебного пользования»).

Утвержденные этими распоряжениями планы по импортозамещению направлены на снижение зависимости гражданских отраслей обрабатывающей промышленности от импорта и зарубежных технологий с 2015 года по 2020 год, а также на снижение зависимости российского топливно-энергетического комплекса от импорта оборудования, технических устройств, комплектующих, услуг (работ) иностранных компаний и использования иностранного программного обеспечения, на развитие нефтегазового комплекса Российской Федерации.

В начале этого года были определены приоритетные направления импортозамещения в нефтегазовом комплексе на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу, то есть до 2016 года, до 2018 года и до 2020 года соответственно. Приоритетами на краткосрочную перспективу является снижение доли импортного технологического оборудования для гидроразрыва пласта, роторно-управляемые и телеметрические системы для наклонно-направленного бурения, каротажное оборудование и т.д. В среднесрочной перспективе приоритетами является разработка программных средств для процессов бурения, добычи, транспортировки и переработки углеводородного сырья, технологическое оборудование для сжижения природного газа и насосно-компрессорное оборудование. На долгосрочную перспективу важнейшим приоритетом является разработка отечественных технологий и оборудования, используемых для реализации шельфовых проектов.

В настоящее время уже утвержден перечень подлежащего импортозамещению оборудования и программного обеспечения для топливно-энергетического комплекса (Приказ Минпромторга России от 27 марта 2015 г. № 609, гриф «Для служебного пользования»).

В процесс организации импортозамещающего производства роторно-управляемых систем, телеметрического оборудования и комплексов

оборудования для гидроразрыва пласта уже сегодня вовлечены такие отечественные производители, как ЗАО «ОКБ Зенит» (Красноярск), ЗАО «Научно-производственное предприятие геофизической аппаратуры «Луч» (Новосибирск), ОАО «Концерн «ЦНИИ «Электроприбор» (Санкт-Петербург), ЗАО "Проектно-конструкторское бюро «Автоматика» (Санкт-Петербург) и другие. Первые опытно-промышленные образцы новой техники в сфере технологий наклонно-направленного бурения и технологий гидроразрыва пласта мы ожидаем уже к концу этого – началу следующего года.

Вопрос 18 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 г. № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" с середины 2013 года внедрен новый механизм ценообразования электроэнергии для предприятий. Союз машиностроителей России в этой связи осуществлял регулярный мониторинг ситуации в течение полутора лет. Он показал, что многие промышленные предприятия в результате проведенных изменений попали в сложное финансовое положение. По мнению части промышленного сообщества, выходом из сложившейся ситуации может быть отказ от услуг гарантирующих поставщиков и переход к заключению договоров непосредственно с производителями электроэнергии на свободном оптово-розничном рынке или к собственной генерации.

Оправдали ли себя, по мнению Минэнерго России, нововведения в сфере ценообразования электроэнергии и каково отношение промышленных предприятий к высказанной позиции?

ОТВЕТ

Действительно, с 1 июля 2013 г. для отдельных потребителей на розничном рынке произошел рост стоимости поставки электроэнергии даже при неизменном объеме потребления, в первую очередь это коснулось крупных потребителей.

Рост обусловлен факторами, которые были предусмотрены на период регулирования в прогнозе социально-экономического развития. Эти факторы увеличились с очередного периода регулирования и имеют объективные причины – рост цен на газ и услуги естественных монополий.

Вместе с тем на эту динамику, характерную для всей розницы, для некоторых участников наложились индивидуальные факторы роста – это применение стимулирующих расчетных способов по крупным потребителям, не оснастившихся почасовыми приборами учета энергоресурсов. В соответствии с законодательством такие потребители должны были установить почасовые приборы учета еще в 2006 году, но судя по реакции регионов, сделали это не все.

Необходимо отметить, что применение стимулирующих расчетных способов в отношении крупных потребителей, повлекших за собой увеличение стоимости покупки электрической энергии такими потребителями, не пошло на увеличение прибыли гарантирующих поставщиков и иных субъектов энергетики в силу действующего в настоящий момент порядка ценообразования, а привело к снижению стоимости покупки электрической энергии для мелких потребителей.

Установка приборов учета в настоящее время на розничном рынке не требует больших затрат и вместе с тем может существенно сократить платежи за электроэнергию как за счет исключения расчетных способов, так и за счет оптимизации графика потребления.

Теперь что касается перехода к заключению договоров непосредственно с производителями электроэнергии по свободным ценам на оптово-розничном рынке. Такая возможность предусмотрена действующим законодательством, опять-таки при условии обеспечения соответствующего учета электрической энергии, прежде всего, позволяющего снимать показания в каждый час суток. И этот выбор делает для себя каждый потребитель самостоятельно, исходя из своей экономической выгоды.

А вот по поводу строительства собственной генерации не все так однозначно. В действующей системе потребители с собственной генерацией (так называемые потребители с блок-станциями) оплачивают услуги по передаче электроэнергии исходя из сальдированной величины потребления электроэнергии (мощности), то есть взятой из внешней сети. При этом если собственная выработка электроэнергии полностью покрывает потребность в электроэнергии таких потребителей, услуги по передаче сегодня ими вообще не оплачиваются. При этом сетевые резервы для них резервируются и содержатся, а значит, затраты включаются в котловой тариф и оплачиваются иными потребителями региона.

Существующая система перекладывания затрат на содержание резерва на других потребителей за счет строительства или аренды объектов генерации без изменения сетевой инфраструктуры, зарезервированной для потребителя, нарушает экономический баланс интересов потребителей – строительство (аренда) объектов

генерации производится не за счет более дешевой стоимости выработки электроэнергии, а за счет несовершенства действующего порядка оплаты услуг по передаче электроэнергии.

В целях ликвидации описанных выше проблем проектом по оплате резервируемой мощности, разработанным Минэнерго, предлагается изменить систему оплаты услуг по передаче электроэнергии потребителями с блок-станциями, а именно: оплата услуг такими потребителями производится с учетом собственной выработки как сумма сальдированного потребления из внешней сети и 20 % оплаты разницы полного (с учетом собственной выработки) и сальдированного потребления электроэнергии, срезанного на максимальную мощность (для потребителей, чей технологический процесс основного производства неразрывно связан с выработкой электроэнергии на собственных генерирующих объектах взамен 20 % ставится 10 %).

Такой подход позволит создать здоровые стимулы для развития распределенной генерации и справедливо распределит затраты на содержание сетевого оборудования между всеми потребителями региона. А ограничение объема услуг максимальной мощностью для таких потребителей создаст стимул отказываться от невостребованной мощности, в случае если поставка от собственной генерации является для потребителя приоритетной и обеспечивает его надежное энергоснабжение.

Вопрос 19 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В промышленном сообществе отрицательно воспринимается обсуждаемая идея о возможном введении платы за резервные мощности, которые способствуют стабильности работы предприятий, повышают возможности для производственного маневра, служат надежной основой для расширения и модернизации производств.

Каково состояние этого вопроса на сегодняшний день и каковы возможные параметры и механизм платежей в случае принятия такого решения?

ОТВЕТ

С целью создания условий для оптимального использования уже имеющейся сетевой инфраструктуры и разумного сдерживания роста затрат естественных монополий Минэнерго России разработана система мер, предусматривающая следующие этапы:

- 1) информирование потребителей об объемах имеющейся у них, но неиспользуемой ими (резервируемой) сетевой мощности;
- 2) введение системы перераспределения объемов сетевых резервов между потребителями на договорной основе;
- 3) реализация права одностороннего уменьшения величины максимальной мощности потребителем, то есть отказа от неиспользуемого резерва сетевой мощности;
- 4) введение системы мотивации сетевых организаций по выбору оптимального состава электросетевого оборудования;
- 5) введение системы экономической ответственности сторон договора по технологическому присоединению за нарушение сроков технологического присоединения;
- 6) введение системы экономического стимулирования потребителей к перераспределению (отказу) от длительно неиспользуемых резервов сетевой мощности.

Этапы 1-3 указанной системы внедрены полностью: с 2012 года организовано ежемесячное информирование потребителей о величинах максимальной, фактической и резервируемой мощности, с 2013 года сетевыми компаниями обеспечена возможность подключения новых потребителей за счет отказа (перераспределения) резервов, имеющихся у существующих потребителей.

По этапу 4 Минэнерго России разработаны методические указания по определению фактической степени загрузки вводимых объектов электросетевого хозяйства, в соответствии с которыми ФСТ России разработан приказ учета степени загрузки объектов электросетевого хозяйства при формировании тарифов на услуги по передаче электрической энергии. В соответствии с указанными нормативными актами в случае неэффективной загрузки объектов электросетевого хозяйства сетевых организаций котловые тарифы на услуги по передаче будут снижаться для всех потребителей электрической энергии (мощности) за счет штрафов за недозагрузку.

В отношении этапа 5 в настоящее время разработаны и внесены в Правительство законопроект и проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающие введение дополнительной системы ответственности сторон по договору о технологическом присоединении как со стороны заявителя, так и со стороны сетевой организации.

По последнему этапу 6 о внедрении системы экономического стимулирования потребителей к перераспределению (отказу) от длительно неиспользуемых резервов мощности (без которой потребители не заинтересованы снижать излишние резервы сетевой мощности) проект постановления Правительства разработан, прошел общественное обсуждение и внесен в Правительство.

Хочу отметить, что, по мнению Минэнерго России, описанная выше система мер по оптимизации сетевой инфраструктуры будет являться действенной только в случае внедрения всех указанных механизмов.

Минэнерго России предложен следующий механизм: если в отношении потребителя как по всем месяцам трех последних лет, так и в расчетном месяце текущего года фактическая потребляемая мощность ниже 60 % максимальной

мощности потребителя (то есть резерв неиспользуемой мощности превышает 40 % в течение длительного периода времени), то такой потребитель предупреждается о необходимости оптимизации имеющихся резервов, а при отсутствии изменений – оплачивает определенный процент от содержания резерва мощности по тарифу на услуги по передаче.

Указанная плата за резерв взимается стороной по договору оказания услуг по передаче электрической энергии и идет в счет снижения тарифа в отношении всех потребителей соответствующего региона Российской Федерации на очередной период регулирования.

Вопрос 20 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Почему с учетом многолетней амортизации гидро-, тепло- и атомных электростанций ежегодно растут тарифы на электроэнергию?

ОТВЕТ

Рост цен (тарифов) на электроэнергию для потребителей не имеет прямой зависимости от срока амортизации объектов генерации.

Рост цен генерации электрической энергии определяется прежде всего ростом цен на котельно-печное топливо (газ, уголь и мазут), инвестиционными затратами на ввод новых мощностей электростанций, а также факторами внутреннего спроса, но в целом не превышает параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

Отмечу, что помимо генерации в конечную цену потребителя входят также оплата услуг по передаче электрической энергии, услуг сбытовых компаний, а также услуг, являющихся неотъемлемой частью процесса поставки электроэнергии на рынке (услуг системного и коммерческого операторов рынка). При этом сетевая составляющая в конечной цене составляет порядка 40-60 %. Ее рост составляет величину не ниже уровня инфляции. В настоящее время реализуется ряд мер по ограничению роста цен инфраструктурных компаний, включая электросетевые, прежде всего, за счет повышения внутренней эффективности их функционирования. Кроме того, решение проблемы перекрестного субсидирования в электроэнергетике, в частности, в электросетевом комплексе, также поможет снизить нагрузку на потребителей.

Вопрос 21 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Департаментом топливно-энергетического комплекса Вологодской области проведен анализ цен по основным видам топлива наиболее значимых субъектов (продавцов) розничного рынка автобензинов и дизельного топлива, действующих на территории Вологодской области: ООО "Лукойл-Волганефтепродукт", ООО "Энтиком-Инвест", ООО "Шелл АЗС".

По результатам проведенного анализа, в 2014 году по основным видам топлива максимальное повышение цен отмечалось на АЗС ООО "Лукойл-Волганефтепродукт", которое занимает наибольшую долю рынка нефтепродуктов Вологодской области (от 60% до 80% по отдельным маркам топлива): по топливу АИ-92 – на 13,1%, АИ-95 – на 9,8%, ДТ – на 4,5%. С начала 2015 года на текущую дату рост розничных цен по видам топлива у основных поставщиков не зафиксирован. Сравнительный анализ цен на топливо в Вологодской области и соседних областях региона также показал, что розничные цены на нефтепродукты на территории области являются одними из самых высоких на Северо-Западе.

Государственное регулирование цен на нефтепродукты в настоящее время не предусмотрено. Цены на нефтепродукты разрабатываются и устанавливаются товаропроизводителями самостоятельно.

Возможно ли закрепление на федеральном уровне государственного регулирования цен на основные виды моторного топлива?

ОТВЕТ

Безусловно, ввести государственное регулирование цен на основные виды моторного топлива возможно, однако и по мнению Минэнерго России, и по мнению других федеральных органов исполнительной власти (*включая Минэкономразвития России и ФАС России*) такое решение ограничит конкуренцию, снизит инвестиционную привлекательность нефтеперерабатывающей отрасли и сократит инвестиционные программы модернизации НПЗ, что приведет к уменьшению объемов выпуска моторных топлив, соответствующих требованиям Технического регламента Таможенного Союза и, в дальнейшем, к дефициту и отмене обращения

качественных моторных топлив на внутреннем рынке.

Вопрос 22 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В соответствии с действующим законодательством запрещено совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по купле-продаже электрической энергии (статья 6 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 36-ФЗ "Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об электроэнергетике").

В настоящее время сбытовая компания своевременно не исполняет обязательства перед сетевыми организациями по оплате услуг за передачу электрической энергии. По состоянию на 1 апреля 2015 года задолженность гарантирующего поставщика перед сетевыми компаниями составляет более 2 млрд. рублей. Под угрозой срыва находится исполнение инвестиционных и ремонтных программ. В связи с этим необходимо разрешить совмещение функций транспортировки и реализации электрической энергии.

В настоящее время в соответствии с Правилами оптового рынка, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 г. № 1172, за неисполнение обязательств по оплате электрической энергии гарантирующий поставщик лишается статуса субъекта оптового рынка и статуса гарантирующего поставщика. Аналогичные требования целесообразно предъявлять и при неисполнении обязательств по оплате сетевым компаниям услуг по передаче электрической энергии на розничном рынке.

Рассматривается ли вопрос о необходимости принятия решения на федеральном уровне о снятии запрета на совмещение видов деятельности по передаче электроэнергии и купле-продаже электроэнергии и о лишении статуса гарантирующего поставщика сбытовых компаний, не обеспечивающих своевременные расчеты на розничном рынке электроэнергии?

ОТВЕТ

В действующем законодательстве совмещение сбытовой и сетевой деятельности на территориях, на которых гарантирующие поставщики лишены

статуса, – мера временная, нацеленная на бесперебойное снабжение граждан. Статус гарантирующего поставщика на таких территориях присвоен сетевым организациям только до окончания проведения Минэнерго России конкурса на присвоение статуса гарантирующего поставщика новому юридическому лицу, которое не должно являться сетевой организацией.

Однако совмещение конкурентных и неконкурентных видов деятельности на долгосрочный период приводит к ограничению конкуренции, злоупотреблению монопольным положением, росту тарифов (за счет перекладывания затрат из конкурентного вида деятельности в монопольный), поэтому запрещено федеральным законодательством.

Развитие конкуренции на розничных рынках электроэнергии позволит снизить стоимость сбытовых услуг и повысить их качество. Однако ни одна энергосбытовая компания, работающая на розничном рынке, не сможет конкурировать с компанией, совмещающей деятельность по передаче со сбытовой деятельностью: у последней будет достаточно рычагов, вытекающих из монопольного положения, вынудить потребителя заключить договор именно с ней.

Аргументом в пользу совмещения деятельности может являться сокращение затрат на персонал, который выполняет дублирующие функции. Однако дублирование функций у сетевых компаний и сбытовых компаний оправдано необходимостью осуществления взаимного контроля. Отсутствие такого контроля приведет к принятию неэффективных решений, а зачастую элементарно создает почву для коррупции среди персонала электросетевых компаний, в частности продажу электроэнергии без договора, не отраженную в учете (так называемая «черная касса»), отнесенную на потери электроэнергии, что, в конечном счете, приводит к увеличению тарифов.

Ярким примером этого являются регионы, где ДЗО ОАО «Россети» осуществляют функции сбыта электрической энергии на территории Северо-Кавказского федерального округа. Помимо низкого уровня расчетов за отпущенную электроэнергию и огромной задолженности в размере свыше 31 млрд рублей перед поставщиками оптового рынка, в данных регионах, несмотря на реализацию

комплексной программы по снижению потерь в электрических сетях, на которую из федерального бюджета выделено 5 млрд рублей, в последние годы происходит рост потерь (2013 год – 14,6 %, 2014 год – 15,6 %, 2015 году ожидается 17,5 %, что в действующих тарифах составляет 3 млрд рублей, и это только по СКФО, имеющему долю полезного отпуска в рамках Российской Федерации менее 2 %). При этом в Республике Дагестан потери порой превышают 30 %, а в январе 2014 года потери э/э в сетях в Чеченской республике составили в целом 60 %, а в городе Грозный и Гудермес – около 70%). Попытки сбытовых компаний нормализовать ситуацию с учетом и расчетами в СКФО привели к «внутреннему конфликту интересов» и вынесению менеджментом ОАО «Россетей» в июне 2015 года вопроса на ГОСА о передаче функций единого исполнительного органа от сбытов в ОАО «МРСК Северного Кавказа» – результат этих изменений будет ожидаем: за счет фиктивных данных резко увеличится ни чем не подтвержденный долг населения за потребленную электроэнергию, и при этом на бумаге произойдет снижение потерь.

Не была показана эффективность сетевых компаний и в период временного исполнения функций гарантирующего поставщика ДЗО ОАО «Россети» после лишения статуса ГП ряда компаний в 2013 году.

Для сравнения: уровень расчетов на розничном рынке э/э ГП (бывший «Энергострим») до лишения статуса в 2012 году был 99 %, а уровень расчетов в 2013 году, обеспеченный ДЗО ОАО «Россети» в период совмещения функций, составил всего 88%.

При этом лишённые статуса ГП в зоне деятельности ОАО «МРСК Центра» за период своей деятельности с момента выделения из РАО «ЕЭС России» с 2006 по 2013 год накопили задолженность потребителей розничного рынка в размере 6 млрд рублей, а ОАО «МРСК Центра» по состоянию на 01.09.2014 год (исполнение функций ГП от 8 мес до 1,5 лет) допустили образование задолженности с нуля до 4,7 млрд рублей, из которых 2,2 млрд рублей (46 %), по их мнению, «мертвая», невозможная ко взысканию.

При этом именно из этих регионов (Курская, Смоленская область) поступают обращения о необходимости внесения изменений в законодательство РФ в части

возможности сетевым компаниям совмещать функции сбыта электрической энергии.

Так что, еще раз подчеркну, Минэнерго выступает против совмещения конкурентных и неконкурентных видов деятельности в электроэнергетике на долгосрочной основе.

Что касается вопроса лишения статуса гарантирующего поставщика за долги перед сетевыми организациями на розничных рынках.

В соответствии с действующими Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 (далее – Основные положения), после лишения организации статуса гарантирующего поставщика Минэнерго России формирует реестр кредиторов с распределением по кредиторам суммы кредиторской задолженности организации, имевшей статус гарантирующего поставщика, перед продавцами электрической энергии (мощности) на оптовом рынке, перед коммерческим оператором оптового рынка и иными организациями, на которые в соответствии с договором о присоединении к торговой системе оптового рынка НП «Совет рынка» возложены функции обеспечения коммерческой инфраструктуры, перед организациями технологической инфраструктуры. Таким образом, в реестр кредиторов не включается задолженность гарантирующего поставщика, лишенного соответствующего статуса, перед иными организациями, в том числе перед сетевыми компаниями.

Задолженность гарантирующих поставщиков перед сетевыми организациями сформирована в отношении объемов услуг по передаче электрической энергии, определяемых в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861. При этом в рамках договора на передачу электрической энергии (мощности) участники согласовывают порядок определения размера обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии, а также порядок расчета стоимости услуг

сетевой организации по передаче электрической энергии на основании объемов оказанных услуг.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством стороны самостоятельно определяют обоюдные обязательства в рамках договора о передаче электрической энергии как по условиям оказания услуг по передаче электрической энергии, так и по их оплате, – без привлечения для арбитража третьих лиц. Фактически при реализации договоров о передаче электрической энергии между указанными сторонами, вследствие конфликта интересов, возникают существенные споры по объемам и стоимости обязательств.

Кроме того, стороны таких договоров имеют значительный объем взаимных обязательств: сетевые организации, оказывающие гарантирующим поставщикам услуги по передаче электрической энергии, приобретают у последних электрическую энергию в целях компенсации потерь в своих электрических сетях.

На основании вышеизложенного, по причине невозможности корректного независимого определения величины задолженности по услугам по передаче электрической энергии, Минэнерго России считает нецелесообразным включение задолженности перед сетевыми организациями гарантирующих поставщиков, лишенных соответствующего статуса, в общий реестр кредиторов и настаивает на необходимости урегулирования споров по задолженности в судебном порядке в соответствии с нормами действующего законодательства. Так, Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрена возможность возмещения убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязательств.

Вместе с тем в целях воздействия на недобросовестных гарантирующих поставщиков, исполняющих надлежащим образом свои обязательства по оплате электроэнергии на оптовом рынке, при этом не оплачивающих стоимость услуг по передаче электрической энергии сетевым организациям, Минэнерго разработан проект постановления РФ, предусматривающий включение в конкурсную массу подтвержденного определением арбитражного суда долга организации, утратившей статус гарантирующего поставщика, перед сетевой организацией, инициировавшей процедуру банкротства такого гарантирующего поставщика.

Вопрос 23 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Некоммерческое партнерство "Совет рынка" предложило Министерству энергетики Российской Федерации в этом году рассмотреть вопрос отнесения территории Республики Коми и Архангельской области к ценовым зонам электрической энергии и мощности. Отрицательное мнение Республики Коми по данному вопросу основано, в числе прочего, на наличии слабых внутрисистемных электрических связей, развитие которых затягивается по независящим от региональных властей причинам. В частности, ОАО "ФСК ЕЭС" затягивает строительство важной для региона высоковольтной линии "Печорская ГРЭС–Ухта-Микунь", завершение которого ранее планировалось в 2015 году, а потом было перенесено на 2017 год.

Будет ли данное строительство, находящееся сегодня на завершающей стадии, заморожено или линия будет достроена в 2015 году?

ОТВЕТ

В текущих условиях сокращения финансирования ИПР субъектов электроэнергетики Минэнерго России ведется работа по оптимизации и утверждению ИПР ОАО «ФСК ЕЭС» на 2016 – 2020 годы, в том числе с учетом ограничения темпов роста тарифов на услуги естественных монополий.

В утвержденной схеме и программе развития ЕЭС России на 2010 – 2016 годы предполагалось увеличение энергопотребления в Ухтинском районе Республики Коми на 130 МВт, при этом по информации, предоставленной ОАО «ФСК ЕЭС», в Ухтинском энергоузле реализованы договоры технологического присоединения с суммарным приростом максимальной электрической мощности 36,103 МВт.

В связи с этим в результате строительства ВЛ 220 кВ «Печорская ГРЭС – Ухта – Микунь» возросший переток мощности от Печорской ГРЭС будет востребован не в полном объеме в ЭС Республики Коми, и в проекте ИПР ОАО «ФСК ЕЭС» на 2016 – 2020 годы ввод 294,3 км ВЛ 220 кВ «Печорская ГРЭС – Ухта – Микунь» учтен в 2018 г. (окончание строительства– 2019 г.), при этом участок «Ухта – Микунь» введен в 2012 г.

Необходимо отметить, что в настоящее время надежное и бесперебойное снабжение существующих и перспективных потребителей Республики Коми

электрической энергией в соответствии с проектом схемы и программы развития ЕЭС России на 2015 – 2021 годы обеспечивается, в том числе, за счет генерации на территории региона и электрических связей с энергосистемами Архангельской и Кировской областей в полном объеме до 2021 г.

Вопрос 24 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.07.2013 г. № 614 "О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)" определены основные положения и порядок установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) на территориях субъектов Российской Федерации.

Основной особенностью Мурманской области является наличие самого высокого по Северо-Западному федеральному округу (далее СЗФО) совокупного платежа граждан за отопление в связи с мазутозависимостью региона. Мурманская область является одним из самых крупных энергоизбыточных регионов Российской Федерации, где высокая стоимость тепловой энергии для потребителей всегда компенсировалась относительно низкой ценой электроэнергии для населения.

С учетом изложенного введение ограничения объемов потребления электрической энергии населением путем применения социальной нормы приведет лишь к негативным последствиям социального характера в регионе.

В рамках утвержденных на 2012 - 2015 годы тарифов на услуги по передаче электрической энергии снижение перекрестного субсидирования по Мурманской области уже составило 300 млн. рублей, или 14,2 % от общего объема перекрестного субсидирования. При этом величина перекрестного субсидирования, учтенная в единых (котловых) тарифах по передаче электрической энергии, является одной из самых низких на территории Российской Федерации и в настоящее время составляет только 1,8 млрд. рублей.

Есть ли возможность учесть мнение правительства Мурманской области, считающего, что введение социальной нормы в регионе целесообразно только после реализации указанной программы, которая начиная с 2031 года позволит изменить структуру совокупного платежа и привести ее к уровню, сопоставимому с другими регионами СЗФО? Будет ли принят во внимание тот факт, что средняя стоимость тепловой энергии в регионе в настоящее время превышает 3,5 тыс. руб./Гкал и является максимальной по сравнению с другими регионами СЗФО и Российской Федерации?

ОТВЕТ

Основная цель внедрения механизма социальной нормы по всей стране – снижение величины перекрестного субсидирования населения промышленностью.

В связи со сдерживанием роста цен (тарифов) на электрическую энергию в последние периоды в Российской Федерации утвержденные тарифы на электрическую энергию для населения и приравненных категорий потребителей, по данным органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, составляют от 34,5 % до 78,6 % от уровня экономически обоснованного тарифа на электрическую энергию. За счет этого сформировалась величина перекрестного субсидирования, которая увеличивает ценовую нагрузку на прочих потребителей, включая малый и средний бизнес, социально-значимые и бюджетные организации, по оценочным данным, на 16 %. Дальнейшее увеличение ценовой нагрузки на реальные сектора экономики за счет перекрестного субсидирования тарифов для населения является существенным сдерживающим фактором развития экономики Российской Федерации.

Согласно упомянутому в вопросе постановлению Правительства Российской Федерации величина социальной нормы определяется каждым регионом самостоятельно на основании фактического потребления. Устанавливаются тарифы для населения в пределах и сверх социальной нормы: региональные власти определяют «разброс» тарифов и, соответственно, величину снижения перекрестного субсидирования. При этом не менее 70 % совокупного фактического потребления электроэнергии в регионе должно находиться в пределах социальной нормы.

Стоит отметить, что в первый год реализации социальной нормы в регионе допускается снижения тарифов на электроэнергию для населения, потребляемую в пределах социальной нормы.

Таким образом, регион сам задает эффект от внедрения социальной нормы: будь то поддержка населения либо промышленности.

Учитывая изложенное, Минэнерго не видит причин для переноса сроков введения социальной нормы для отдельных регионов. Социальной нормы в

теплоэнергии нет и не предвидится. Стоимость теплоэнергии никак не связана с социальной нормой электропотребления.

Справочно:

По оценке Минэнерго России, уровень перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе сократился примерно на 240 млн рублей с 2 082 млрд рублей в 2012 году до 1 841 млрд рублей в 2014 году. При этом Правительством Российской Федерации установлена в 2014 году предельная величина перекрестного субсидирования, учитываемая в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии для потребителей, не относящихся к населению или приравненным к нему категориям потребителей – 1 953 млн рублей.

Вопрос 25 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Какие специалисты высшего и среднего профессионального образования наиболее востребованы сегодня в энергетической отрасли?

ОТВЕТ

В рамках проводимой Минтрудом России работы по формированию Национального справочника профессий, востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, а также списка перспективных и востребованных на рынке труда профессий и специальностей, требующих среднего профессионального образования, Минэнерго России в апреле текущего года сформировало отраслевую рабочую группу по данному вопросу, в которую вошли представители объединений работодателей, профсоюзов, крупных предприятий.

В целях сбора первичной информации о наиболее востребованных, новых и перспективных профессиях и специальностях работодатели, объединения работодателей, отраслевые профсоюзы приняли участие в заполнении электронной анкеты (на сайте anketa.firo.ru), предложенной Минтрудом России. Анкетирование должно было завершиться 16 мая, однако с учетом большого количества желающих принять участие в анкетировании и работы по сбору информации с дочерних и зависимых обществ, которую предстояло проделать работодателям, срок анкетирования продлили до 1 июня. В настоящее время полученная информация Минтрудом России обрабатывается.

Уже сегодня можно сказать, что в топливно-энергетическом комплексе востребованы: инженеры по эксплуатации оборудования газовых объектов; диспетчеры нефтегазовой отрасли; инженеры по контрольно-измерительным приборам и автоматике; инженеры по строительству, ремонту, реконструкции и техническому обслуживанию газовых объектов. Появление новых технологий способствует спросу на новые компетенции. Так, например, для обеспечения соблюдения технологического режима бурения морских скважин, анализа технологических показателей режима работы процесса бурения морских скважин, контроля штатных и нештатных ситуаций, возникающих в процессе бурения

морских скважин необходимы инженеры по бурению глубоких нефтяных и газовых скважин; для организации работ по эксплуатации объектов морских нефтегазовых месторождений, организации сервисного обслуживания, технического обслуживания, ремонтных работ, реконструкции и модернизации оборудования морских нефтегазовых месторождений необходимы инженеры по эксплуатации морских нефтегазовых месторождений.

Также особенно востребованы рабочие следующих профессий: машинист насосных установок; монтер по защите подземных трубопроводов от коррозии; оператор котельной; оператор товарный; электромонтер по ремонту воздушных линий электропередач; электрогазосварщик; электромонтер по ремонту воздушных линий электропередач; электрослесарь по обслуживанию и ремонту оборудования на открытых горных работах; машинист горных машин на разрезах; горнорабочий подземный; горнорабочий разреза; углерабочий.

Вопрос 26 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Какова роль Минэнерго России в решении проблемы импортозамещения в энергетике?

ОТВЕТ

Минэнерго России 7 августа 2014 г. образована рабочая группа по снижению зависимости от доступа к иностранным технологиям, материалам и комплектующим по санкционным спискам США и Европейского Союза, в которую вошли представители компаний ТЭК и отраслевого сообщества.

Указанной рабочей группой определен список приоритетных технологий для импортозамещения в ТЭК, который включает в себя 16 технологий и групп оборудования, из которых 10 направлений в нефтегазовой отрасли, 3 ключевых направления в электроэнергетике и 3 в угольной отрасли.

Справочно (в порядке возрастания возможных сроков импортозамещения):

1. технологии гидроразрыва пласта;
2. технологии наклонно-направленного бурения;
3. системы управления механизированными гидравлическими крепями для подземной добычи угля;
4. разработка трудноизвлекаемых запасов;
5. программные средства для процессов бурения и добычи углеводородного сырья;
6. интегрированный сервис строительства скважин;
7. сжижение природного газа, компрессоры;
8. катализаторы для нефтепереработки и нефтехимии;
9. газовые турбины высокой мощности;
10. автоматизированные системы управления, цифровые системы передачи информации и в целом ИТ-оборудование в электроэнергетике;
11. комплектация магистральных электросетей напряжением 330 кВ и выше;
12. взрывозащищенные электродвигатели напряжением свыше 1140 В;
13. гидравлические экскаваторы;

14. *шельфовые проекты;*
15. *гибкие насосно-компрессорные трубы;*
16. *очистные комбайны для обработки угольных пластов большой мощности.*

В сфере развития нефтегазового оборудования создан Научно-технический совет и сформированы 7 экспертных групп.

Справочно:

1. *«Технологии, техника и сервис эксплуатации скважин, МУН, ГРП, разработка ТРИЗ» (модератор ОАО «Газпром нефть»).*
2. *«Техника и технологии бурения наклонно-направленных, горизонтальных и многозабойных скважин» (модератор ОАО «Сургутнефтегаз»).*
3. *«Программные средства, системы связи и безопасности для процессов бурения, добычи, транспортировки и переработки углеводородного сырья» (модератор ОАО «Газпром нефть»).*
4. *«Технологии сжижения природного газа» (модератор ОАО «Газпром»).*
5. *«Технологии и оборудование, используемое для транспортировки нефти» (модератор ОАО «АК «Транснефть»).*
6. *«Технологии и оборудование, используемое для транспортировки газа» (модератор ОАО «Газпром»).*
7. *«Технологии и оборудование для геологоразведки» (модератор ОАО «Росгеология»).*

В сфере электроэнергетики созданы две межведомственные рабочие группы:

1. по вопросу разработки программы импортозамещения в области газотурбинных технологий;
2. по снижению зависимости российской промышленности и топливно-энергетического комплекса от импорта электротехнической и кабельно-проводниковой продукции.

Создан Единый центр компетенции в области газотурбиностроения, головной организацией которого назначен ОАО «Всероссийский теплотехнический институт» (ОАО «ВТИ»).

Минэнерго России согласовано 6 отраслевых планов по импортозамещению, затрагивающих интересы ТЭК, разработанных Минпромторгом России.

Также Минэнерго России утвержден собственный План по импортозамещению в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях промышленности Российской Федерации.

Электросетевой комплекс России нуждается в постоянном обновлении, не говоря уже о вводе новых мощностей. Но проблема заключается в том, что для реализации этих задач российские компании используют зачастую зарубежное оборудование: КРУЭ, силовой кабель, трансформаторы.

Это та продукция, которая в ближайшее время должна быть и может замещена российскими аналогами. Это большие перспективы для отечественных предприятий, производства которых работают не на полную мощность, а лишь на 50-80 %. При сложившейся ситуации энергокомпании готовы на долгосрочное сотрудничество с российскими производителями при условии соблюдения ими сроков поставки продукции и необходимого баланса «цена-качество», соответствующего существующим техническим стандартам компаний.

В соответствии с пунктом 4 Плана содействия импортозамещению в промышленности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 1936-р, Минэнерго России проведена работа по сбору и обобщению информации о планируемых закупках импортного технологического оборудования крупнейшими предприятиями топливно-энергетического комплекса, а также реализуемых и планируемых к реализации проектов предприятий энергетического машиностроения, связанных с организацией и расширением производства конкурентоспособной импортозамещающей продукции, по результатам которой Минпромторгом России при участии Минэнерго России разработан и утвержден отраслевой план мероприятий по импортозамещению в области энергетического машиностроения, электротехнической и кабельной промышленности, определены приоритетные направления для импортозамещения в отрасли до 2020 года и меры господдержки.

Прежде всего, это кредитование ключевых инвестиционных проектов с льготной кредитной ставкой (5% годовых) из Фонда развития промышленности, субсидирование уплаты процентов по кредитам, взятым в 2014–2016 годах на реализацию новых комплексных инвестиционных проектов, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), компенсация затрат на реализацию пилотных проектов в области инжиниринга и промышленного дизайна, налоговые преференции (освобождение или снижение ставки) для приоритетных отечественных производителей по налогу на прибыль, налогу на имущество, а также ведется разработка механизма стимулирования заказчиков на приобретение оборудования отечественного производств.

Реализация указанного отраслевого плана импортозамещения предполагает следующее увеличение доли отечественного оборудования в ТЭК России:

ДОЛИ • ОТЕЧЕСТВЕННОГО И • ИМПОРТНОГО ОБОРУДОВАНИЯ В ТЭК РОССИИ



Энергокомпаниями ведется разработка и реализация комплекса мер, направленных на плановое и поэтапное замещение закупки иностранной продукции (работ, услуг) закупкой эквивалентной по техническим характеристикам и потребительским свойствам российской продукции (работ, услуг), используемой

при осуществлении инвестиционных проектов и текущей деятельности, исходя из принципов экономической целесообразности и технологической обоснованности.

Перечень мероприятий, а также значения показателей реализации указанных мероприятий включаются в долгосрочные программы развития энергокомпаний.

Сложнее обстоит ситуация с импортозамещением оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий.

С учетом реалий сегодняшнего дня степень зависимости энергетики от импортного газотурбинного оборудования очень высока.

Крупнейшие поставщики имеют сборку и производство ГТУ на территории России – это ООО «Сименс Технологии газовых турбин» (совместное предприятие Siemens AG и ОАО «Силловые машины»), ЗАО «РЭП холдинг» (принадлежит Газпромбанку и производит газовые турбины по лицензии GeneralElectric), «Объединенная двигателестроительная корпорация» (ОАО «ОДК», входит в состав ГК «Ростех» и объединяет крупнейших двигателестроительных производителей страны), «Русские газовые турбины» (совместное предприятие GeneralElectric, «ИнтерРАО» и ОАО «ОДК»).

В соответствии с текущей ситуацией, планами развития электроэнергетики и возможностью использования компетенций, которыми располагают отечественные энергомашиностроительные предприятия, Минпромторгом России совместно с Минэнерго России образована Межведомственная рабочая группа по вопросу разработки программы импортозамещения оборудования энергетического машиностроения в области газотурбинных технологий, в состав которой вошли представители Минэнерго России, Минпромторга России, Минэкономразвития России, руководители предприятий энергомашиностроения, научных учреждений в сфере электроэнергетики и генерирующих компаний.

В соответствии с утвержденными планами импортозамещения катализаторов нефтепереработки и нефтехимии, присадок к моторным топливам и крупнотоннажных полимеров Минэнерго России осуществляет следующие функции, направленные на увеличение доли отечественной продукции на внутреннем рынке:

- анализ хода реализации планов импортозамещения катализаторов, присадок и крупнотоннажных полимеров на основе ежемесячной отраслевой отчетности;
- координация совместно с Минпромторгом России планов нефтяных компаний, разработчиков и производителей в части сроков, номенклатуры и объемов производства отечественной продукции;
- разработка совместно с Минпромторгом России мер государственной поддержки отечественных предприятий.

Вопрос 27 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Считает ли Минэнерго России, что с вводом профессиональных стандартов в энергетике будет решена проблема кадрового дефицита и повысится компетенция специалистов, ныне работающих в отрасли?

ОТВЕТ

Профессиональные стандарты – не панацея. Целью разработки профессиональных стандартов является синхронизация требований бизнеса к компетенциям работника и качества подготовки кадров в образовательных организациях. Но, лишь имея профессиональные стандарты и новые образовательные стандарты, говорить о решении проблемы дефицита кадров было бы не правильно. Профессиональные стандарты – это лишь одна ступень лестницы, которая ведет к решению данной задачи.

Справочно:

Минэнерго России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «г»), в котором Правительству Российской Федерации было поручено «разработать к 2015 году и утвердить не менее 800 профессиональных стандартов», в 2012 году с участием работодателей, отраслевых объединений работодателей и профсоюзов сформировало перечень профессиональных стандартов, планируемых к разработке в 2013-2014 гг.

Согласно ст. 195.1 ТК РФ «профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности».

Профессиональный стандарт является новой формой определения квалификации работника по сравнению с единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих и единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих.

Профессиональные стандарты применяются: работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении

систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления; образовательными организациями при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, а также образовательных программ дополнительного профессионального образования.

В соответствии с п. 3 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.01.2013 № 23, «проекты профессиональных стандартов могут разрабатываться объединениями работодателей, работодателями, профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и иными некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций».

В 2012 г. по линии Минэнерго России запущен процесс разработки профессиональных стандартов, проведены совещания с участием представителей Минтруда России, работодателей, отраслевых объединений работодателей, профсоюзов и определены головные организации в отраслях ТЭК, осуществляющие разработку профессиональных стандартов: Общероссийское отраслевое объединение работодателей электроэнергетики (Объединение РаЭл), Межрегиональное объединение работодателей поставщиков энергии (Объединение РаПЭ), Общероссийское отраслевое объединение работодателей угольной промышленности (ОООРУП), некоммерческое партнерство «Развития инноваций топливно-энергетического комплекса «Национальный институт нефти и газа» (НИНГ).

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Положения о Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК), утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16.04.2014 № 249, в топливно-энергетическом комплексе созданы два отраслевых совета по профессиональным квалификациям: Совет по профессиональным квалификациям в электроэнергетике (решение НСПК от 22.10.2014) и Совет по профессиональным квалификациям в нефтегазовом комплексе (решение НСПК от 27.03.2015), основными полномочиями которых

являются:

- проведение мониторинга рынка труда, появления новых профессий, изменений в наименованиях в перечнях профессий в отрасли;
- разработка, применение и актуализация профессиональных стандартов в отрасли;
- разработка, применение и актуализация отраслевой рамки квалификаций и квалификационных требований;
- организация и координация деятельности по сертификации профессиональных квалификаций в соответствии с перечнем профессиональных стандартов и иными установленными квалификационными требованиями;
- участие в разработке государственных стандартов профессионального образования, актуализации программ профессионального образования и обучения, а также в организации деятельности по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в отрасли.

По данным Минтруда России, в настоящее время утверждены приказами данного ведомства 456 профессиональных стандартов по видам деятельности, относящимся к различным секторам экономики, в том числе 32 профессиональных стандарта, относящиеся к ТЭК. Отраслевыми объединениями работодателей и компанией ОАО «Газпром» разработаны и утверждены приказами Минтруда России 23 профессиональных стандарта в нефтегазовой отрасли, 9 – в электроэнергетике.

Перечень профессиональных стандартов для отраслей ТЭК сейчас включает в себя 114 наименований. Данный перечень не исчерпывающий, с появлением новых технологических задач и компетенций перечень будет дополняться новыми профессиональными стандартами, а ранее утвержденные будут актуализироваться.

Справочно:

Отрасли	Утвержденные профессиональные стандарты	В работе ¹	Итого:
Нефтегазовая отрасль	23	34	57
Электроэнергетика	9	40	49
Угольная отрасль	0	5	5

¹ Профессиональные стандарты, находящиеся в стадии общественного обсуждения, отраслевого согласования, на рассмотрении в Минтруде России или в отраслевом Совете по профессиональным квалификациям, в Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

Биотехнология	0	2	2
Итого:	32	82	114

Разработка профессиональных стандартов осуществляется за счет средств федерального бюджета и за счет средств корпоративного сектора.

В соответствии с протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 15.04.2013 № ОГ-П12-80пр Минэнерго России ежеквартально представляет в Минтруд России информацию о ходе разработки профессиональных стандартов в отраслях ТЭК.

В настоящее время Минобрнауки России организована работа по установлению соотношения между профессиональными стандартами и образовательными стандартами высшего образования.

По информации Минобрнауки России, срок актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по утвержденным в настоящее время профессиональным стандартам – июль/декабрь 2015 г. в зависимости от срока их утверждения и далее постоянно по мере утверждения профессиональных стандартов.

Справочно:

Работа по актуализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) в соответствии с требованиями профессиональных стандартов проводится Минобрнауки России совместно с Рабочей группой по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК).

Минобрнауки России разработаны методические рекомендации: «Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов» и «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих

профессиональных стандартов» (одобрены Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК) (протокол заседания от 27 ноября 2014 г. № 6).

Актуализация ФГОС ВО с учетом требований профессиональных стандартов осуществляется в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 661.

В случае утверждения профессиональных стандартов (внесения изменений в профессиональный стандарт) Минтруд России представляет в Минобрнауки России информацию об утвержденных ПС (изменениях, внесенных в ПС) в течение 10 дней со дня их вступления в силу.

Жесткая конкуренция на мировых рынках предъявляет все более высокие требования к качеству подготовки специалистов. Расширение географии отрасли, введение в хозяйственный оборот новых месторождений, усложнение технологии добычи, жесткие экологические стандарты – все это требует новых профессионально подготовленных специалистов.

Сегодня в подготовке новых специалистов мы сталкиваемся с целым рядом проблем. Главные из них:

- несоответствие компетенций молодых специалистов требуемому бизнесом профилю специальности;
- потеря компетенций по причине возрастного разрыва между поколениями, отсутствие преемственности и системы передачи знаний между поколениями.

Руководители нефтегазовых компании жалуются на дефицит квалифицированных специалистов, тех, кто владеет компетенциями, связанными с проектированием и эксплуатацией современной техники, применением современных инновационных технологий. Причина в том числе и в том, что, в отличие от студентов прошлого, не более 50 % нынешних студентов (это преимущественно целевики и отличники) имеют возможность пройти полноценные производственные практики и получить соответствующие компетенции. Во-первых, компании не обязаны по закону и в принципе не могут принять на практику всех

студентов, коих сегодня на выпускных курсах в вузах больше суммарной потребности компаний в молодых специалистах. Во-вторых, вузам не хватает бюджетных средств на организацию выездных практик на промыслы, в частности, морские, на НПЗ, компрессорные станции и т.д. В-третьих, практикантам сегодня для допуска на производственные объекты требуется иметь рабочую профессию, получение которой вузы не могут гарантировать, поскольку это не их профиль. В-четвертых, практикантам в компаниях ограничен доступ к конструкторской, технологической и иной необходимой им документации в силу ее конфиденциальности.

Учитывая активную работу объединений работодателей, компаний, профсоюзов в процессе разработки и отраслевого согласования профессиональных стандартов, полагаю, качество профессиональных стандартов будет отвечать всем требованиям – это в интересах самих же работодателей.

Но помимо этого остается ряд сдерживающих факторов. Необходимо принять меры для возможности осуществления практикоориентированного обучения. Только закрепляя теорию на практике, возможно достичь профессиональных умений и получения соответствующих навыков.

Одновременно с этим, помимо качественного параметра кадров, необходимо осуществлять мониторинг по количественному параметру.

Минэнерго России в рамках Государственной информационной системы топливно-энергетического комплекса (запуск в промышленную эксплуатацию запланирован до конца 2015 г.) предусмотрел 6 кадровых форм, которые позволят получить информацию о потребности компаний ТЭК в квалифицированных специалистах с высшим и средним профессиональным образованием, структуре и движении персонала, о задолженностях по заработной плате и т.д. Полученная информация позволит Минэнерго России формировать приближенные к реальной практике предложения по контрольным цифрам приема граждан по профильным специальностям.

Вопрос 28 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Каково влияние Минэнерго России на темпы роста стоимости коммунальных услуг и электроэнергии для населения в рамках проводимой в стране социальной политики?

ОТВЕТ

Тарифы на электрическую энергию, реализуемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, регулируются и устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в рамках предельных уровней, утверждаемых ФСТ России.

Следует отметить, что население оплачивает электрическую энергию по тарифам ниже экономически обоснованного уровня, перекладывая затраты на прочих потребителей (в основном на крупных промышленных потребителей).

В настоящее время федеральными органами исполнительной власти разрабатывается комплекс мер, направленный на снижение уровня перекрестного субсидирования. Одной из основных мер решения проблемы является поэтапное повышение тарифов на электрическую энергию для населения до экономически обоснованного уровня.

Минэнерго России выступает за приемлемый для населения ежегодный опережающий рост тарифов и соответствующий пересмотр (корректировку) индекса платы граждан за коммунальные услуги. При этом решение по росту тарифов должно быть сбалансировано с поддержкой государства малообеспеченных слоев населения.

При этом отмечаю, что в целях ограничения резкого роста цен (тарифов) для всех категорий потребителей электрической энергии Минэнерго России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти реализует План мероприятий по ограничению конечной стоимости товаров и услуг инфраструктурных компаний при сохранении их финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности (утвержден Правительством Российской Федерации 11.11.2013 № 6732п-П19). Реализация указанного Плана предусматривает

в первую очередь меры по повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности территориальных сетевых организаций, в том числе оптимизацию операционных и инвестиционных расходов.

Вопрос 29 фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

В Государственную Думу поступают многочисленные обращения от предприятий агропромышленного комплекса с указанием на то, что утвержденные тарифы на оплату электроэнергии для сельскохозяйственных предприятий зачастую в 2-3 раза выше, чем для промышленных предприятий, расположенных в том же регионе. Так, например, сельскохозяйственные предприятия Ярославской области за один киловатт электроэнергии платят 5,7 рублей, тогда как промышленные предприятия, находящиеся по соседству, платят 2,5 рублей за один киловатт, в Свердловской области – 5,2 и 2,2 рублей соответственно, в Курганской области – 6,1 и 2,5 рублей, в Курской области – 5,6 и 2,5 рублей соответственно.

Учитывая, что на сегодняшний день большинство предприятий АПК испытывает финансовые трудности, связанные в том числе с возрастающим диспаритетом цен между сельскохозяйственной продукцией и оплатой за услуги организаций естественных монополий, поддержит ли Минэнерго России инициативу депутатского корпуса об установлении льготного тарифа на электроэнергию для предприятий, занятых в сельскохозяйственном производстве?

ОТВЕТ

Согласно действующему законодательству об электроэнергетике цены как для промышленности, так и для предприятий АПК формируются одинаково.

По оценке ФСТ России, цены (тарифы) на электрическую энергию для сельхозтоваропроизводителей в целом по Российской Федерации в 2014 году примерно на 26,6 % были выше цен для промышленных потребителей.

В частности, по перечисленным Вами регионам ситуация следующая:

Субъект РФ	Цена на э/э для с/х потребителей	Цена на э/э для пром. потребителей	Δ, %
Ярославская область	4,16	3,19	30,4 %
Свердловская область	3,98	2,57	54,8 %
Курганская область	4,97	4,04	23,0 %
Курская область	4,42	3,07	43,9 %

В 2015 году соотношение цен (тарифов) на электрическую энергию для сельхозтоваропроизводителей и промышленных потребителей складывается

аналогично.

Указанное различие в уровне цен (тарифах) на электрическую энергию для сельхозтоваропроизводителей и промышленных потребителей в основном связано с классом напряжения электрических сетей, к которым присоединены энергопринимающие устройства этих потребителей (справочно: с/х потребители, как правило, присоединены к уровням напряжения НН и СН2, промышленные потребители – к СН1 и ВН).

Кроме того, конечные цены на электроэнергию, приобретаемую у гарантирующего поставщика, дифференцированы по ценовым категориям в зависимости от характеристик установленных потребителями приборов учета электроэнергии и выбранных вариантов тарифов на услуги по передаче электроэнергии.

При этом цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность), поставляемую с 1 января 2011 года потребителям электрической энергии энергосбытовыми организациями, не являющимися гарантирующими поставщиками, являются свободными, складываются под воздействием спроса и предложения и не подлежат государственному регулированию.

Потребитель сам определяет для себя экономическую целесообразность заключения договора с независимой энергосбытовой организацией либо с гарантирующим поставщиком и выбора соответствующей ценовой категории.

В соответствии с Федеральным законом об электроэнергетике при установлении для отдельных категорий потребителей (за исключением населения и приравненных к нему категорий потребителей) льготных цен (тарифов) на электрическую энергию, предусмотренных законодательством Российской Федерации, не допускается повышение регулируемых государством цен (тарифов) на электрическую энергию для других категорий потребителей.

Отмена нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность) для отдельных субъектов розничных рынков электрической энергии приведет к несоблюдению баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии и, как следствие, росту перекрестного субсидирования

между категориями потребителей.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание всю социальную значимость сельскохозяйственных товаропроизводителей как для субъектов Российской Федерации, так и для страны в целом, Минэнерго России считает, что поддержка таких объектов должна осуществляться адресно на уровне органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации путем субсидирования из средств бюджетов муниципальных образований или регионального бюджета, направленных на их финансовое оздоровление и недопущение накопления задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей за потребленные энергоресурсы.

Дополнительно стоит отметить, что, по данным Росстата, доля расходов сельхозтоваропроизводителей на покупку электрической энергии в общем объеме материальных затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг) не превышает 5 % (в разрезе по видам экономической деятельности).

Вопрос 30 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

**Каково Ваше мнение о перспективе развития биржевой торговли газом?
Каковы риски "Газпрома" в этой перспективе?**

ОТВЕТ

Биржевая торговля природным газом была запущена 24 октября 2014 г. и за прошедший промежуток времени уже состоялось 8 торговых сессий, заключено более 250 сделок и реализовано свыше 1,5 млрд куб. метров природного газа на общую сумму порядка 4 млрд рублей.

Развитие биржевых торгов газом в Российской Федерации представляется перспективным, для чего Минэнерго России в рамках межведомственной рабочей группы реализуется комплекс мероприятий, направленных на совершенствование действующих правил торгов, увеличение числа балансовых пунктов, развитие инфраструктуры хранения газа и соблюдение паритета при реализации газа на организованных торгах между ОАО «Газпром» и независимыми производителями, что обеспечивает равные условия для всех производителей природного газа и снижает риски ОАО «Газпром».

Справочно:

В феврале 2015 г. ОАО «Газпром» приостановило участие в биржевых торгах газом и заявило, что у компании имеются налоговых риски, связанные с участием в организованных торгах газом, в части взимания налога на добавленную стоимость. По информации ОАО «Газпром», установленная схема взаимодействия обязывает приобретать услуги по организации транспортировки газа, оказанные самим ОАО «Газпром», что приводит к выпадающим доходам компании. В соответствии с позицией ОАО «Газпром» представляется целесообразным внесение изменений в Правила торгов в части исключения требования к ОАО «Газпром» по заключению договора с организатором транспортировки как обязательного условия для участия в организованных торгах газом.

Вопрос 31 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

По сообщениям средств массовой информации, Минэнерго России активно работает по решению проблемы энергоснабжения Крыма.

Каковы результаты этой работы? На какой стадии становления находится генеральная схема энергоснабжения Крыма? Привлекает ли министерство к этой работе экспертное сообщество?

ОТВЕТ

В рамках работы Рабочей группы в Минэнерго России совместно с субъектами электроэнергетики Российской Федерации были рассмотрены 5 основных вариантов схемы электроснабжения Крымского полуострова и 7 площадок под размещение новой генерации.

По итогам данной работы был выбран комбинированный вариант схемы электроснабжения Крымского полуострова, который предусматривает:

- строительство собственной генерации суммарной мощностью порядка 880 МВт;
- строительство двух двухцепных КВЛ 220 кВ через Керченский пролив.

В рамках разработанной ФЦП реализуется ряд мероприятий по объединению энергосистемы КФО с единой национальной энергосистемой России посредством кабельного подводного перехода через Керченский пролив, способного обеспечить переток порядка 850 МВт, а также строительство на полуострове объектов генерации общей мощностью до 940 МВт.

Также в рамках реализации ФЦП предусмотрена реализация 9 объектов электросетевого комплекса, позволяющих обеспечить переток и доставку до конечных потребителей электроэнергии из ЕНЭС России в энергосистему КФО (1 кабельный переход, 2 объекта на территории Краснодарского края и Ростовской области и 6 объектов на территории КФО).

Планируемый срок реализации первого этапа строительства – 25.12.2015 (будет обеспечен переток мощности со стороны ЕЭС России на территорию Крымского федерального округа порядка 300 МВт). К концу 2016 года планируется обеспечить передачу порядка 850 МВт.

Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13.01.2014 № ДК-П9-4пр согласована предложенная Минэнерго России схема строительства генерирующих объектов в Крымском федеральном округе на площадках в г. Симферополе и г. Севастополе с использованием крупных энергоблоков 3 ПГУ совокупной мощностью до 705 МВт с возможностью расширения до 4 ПГУ совокупной мощностью порядка 940 МВт (инвестор ОАО ВО «Технопромэкспорт»).

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 13.08.2014 № ПР – 1940 генеральным подрядчиком по строительству объектов генерации в КФО определена компания ОАО «ВО «Технопромэкспорт».

Ввод в эксплуатацию объектов I очереди (по одному блоку мощностью 235 МВт на Севастопольской ТЭС и Симферопольской ТЭС) – сентябрь 2017, II очереди (еще по одному блоку единичной мощностью по 235 МВт на каждой площадке) – март 2018.

Вопрос 32 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Минэнерго России критикуют за то, что в Крыму в январе произошел едва ли не энергетический коллапс.

Что вы можете сказать в ответ на эту критику? Почему Минэнерго России не сделаны оргвыводы? Почему в полной мере не наказаны виновные в этом бывшие украинские чиновники, оставшиеся нам в наследство и до сих пор комфортно сидящие в своих креслах в Минтопэнерго Крыма, Крымэнерго и Крым ТЭЦ? Что сделано для перевода объектов генерации из украинской собственности в российскую?

ОТВЕТ

В период с 01.12.2014 – 26.12.2014 передача электроэнергии в КФО осуществлялась только по одной из четырех ВЛ – 330 кВ «Мелитополь – Джанкой». Поставка электроэнергии производится в соответствии с Контрактом, заключенным между Центром организации расчетов (ЦОР) (Российская Федерация) и «Укринтерэнерго» (Украина). Однако объемы заявленной электроэнергии уменьшались поставщиком в одностороннем порядке. НЭЖ «Укрэнерго» вводило по каналам диспетчерского управления ежедневно – в часы утреннего (с 9.00 до 12.00) и вечернего (с 18.00 до 23.00) максимумов потребления электроэнергии ограничения поставок электроэнергии.

В рамках реализации мероприятий по повышению надежности энергоснабжения объектов инфраструктуры и социально значимых объектов Крыма, включая детские учреждения, больницы, объекты водоснабжения, от возникновения технологических нарушений в работе энергосистемы Минэнерго России обеспечило на полуострове размещение 1474 ДГУ общей мощностью 310 МВт (Республика Крым - 1073 ДГУ, город Севастополь - 215 ДГУ, Черноморский флот - 186 ДГУ) и 13 мобильных газотурбинных установок мощностью 292,5 МВт (на трех площадках вблизи подстанций «Севастополь» (3 станции), «Симферопольская» (6 станций) и «Западно-Крымская» (4 станции)).

При этом общий объем потребляемой мощности в КФО составляет 1150 - 1200 МВт. Величиной собственной генерации в КФО, не превышающей 400 МВт

при учете включения в работу резервных источников электроснабжения мощностью 310 МВт, а также МГТЭС мощностью 292,5 МВт, покрыть создаваемый в моменты ограничения перетока дефицит не представляется возможным. Вследствие чего разработаны и применяются **графики временного отключения (ГВО)**.

ГВО предусматривают поочередное отключение потребителей на срок не более 2 часов. Не подлежат отключению объекты 1 категории надежности электроснабжения (это объекты, перерыв электроснабжения которых может повлечь за собой опасность для жизни людей, угрозу для безопасности государства, значительный материальный ущерб, расстройство сложного технологического процесса, нарушение функционирования особо важных элементов коммунального хозяйства, объектов связи и телевидения).

Объем потребления, включенного в утвержденные ГВО, составляет 330 МВт (для периода максимального суточного потребления мощности рабочего дня декабря месяца).

В зависимости от фактического перетока мощности по сечению «ОЭС Украины – Крымская энергосистема», который зависит от нагрузки собственной генерации в Крымской энергосистеме, величины потребления мощности при поступлении Требования ГВО могут быть введены в объеме до 330 МВт.

По результатам принимаемых мер по оперативно-диспетчерскому управлению и включения в работу мобильных ГТЭС, солнечной и ветровой генерации, графики временного отключения потребления в энергосистеме Крымского ФО в декабре 2014 года вводились на максимально непродолжительные периоды.

На сегодняшний день все объекты генерации, расположенные на территории КФО, зарегистрированы в соответствии с российским законодательством.

Вопрос 33 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Есть мнение, что эффективность управления энергосистемой Крыма может быть обеспечена только при принятии так называемой островной схемы? Почему до сих пор не предприняты действия по ее реализации и, прежде всего, по объединению генерации и сетевого хозяйства в единую энергосистему?

ОТВЕТ

В рамках работы Рабочей группы в Минэнерго России совместно с субъектами электроэнергетики Российской Федерации были рассмотрены 5 основных вариантов схемы электроснабжения Крымского полуострова и 7 площадок под размещение новой генерации.

По итогам данной работы был выбран комбинированный вариант схемы электроснабжения Крымского полуострова, который предусматривает:

- строительство собственной генерации суммарной мощностью порядка 880 МВт;
- строительство двух двухцепных КВЛ 220 кВ через Керченский пролив.

В рамках разработанной ФЦП реализуется ряд мероприятий по объединению энергосистемы КФО с единой национальной энергосистемой России посредством кабельного подводного перехода через Керченский пролив, способного обеспечить переток порядка 850 МВт, а также строительство на полуострове объектов генерации общей мощностью до 940 МВт.

Также в рамках реализации ФЦП предусмотрена реализация 9 объектов электросетевого комплекса позволяющих обеспечить переток и доставку до конечных потребителей электроэнергии из ЕНЭС России в энергосистему КФО (1 кабельный переход, 2 объекта на территории Краснодарского края и Ростовской области и 6 объектов на территории КФО).

Планируемый срок реализации первого этапа строительства – 25.12.2015 (будет обеспечен переток мощности со стороны ЕЭС России на территорию Крымского федерального округа порядка 300 МВт). К концу 2016 года планируется обеспечить передачу порядка 850 МВт.

Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13.01.2014 № ДК-П9-4пр согласована предложенная Минэнерго России схема строительства генерирующих объектов в

Крымском федеральном округе на площадках в г. Симферополе и г. Севастополе с использованием крупных энергоблоков 3 ПГУ совокупной мощностью до 705 МВт с возможностью расширения до 4 ПГУ совокупной мощностью порядка 940 МВт (инвестор ОАО ВО «Технопромэкспорт»).

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 13.08.2014 № ПР–1940 генеральным подрядчиком по строительству объектов генерации в КФО определена компания ОАО «ВО «Технопромэкспорт».

Ввод в эксплуатацию объектов I очереди (по одному блоку мощностью 235 МВт на Севастопольской ТЭС и Симферопольской ТЭС) – сентябрь 2017, II очереди (еще по одному блоку единичной мощностью по 235 МВт на каждой площадке) – март 2018.

Вопрос 34 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Существенными проблемами жителей северных территорий Российской Федерации являются низкие доходы населения и сложное положение на рынке труда. Очень высок уровень безработицы среди молодежи. Рост потребительских цен усложняет сложившуюся ситуацию. В настоящее время в арктических регионах России идёт поиск и разработка новых месторождений газа, нефти, других минерально-сырьевых ресурсов, строятся крупные транспортные, промышленные и энергетические объекты, что подразумевает создание высокотехнологичных и хорошо оплачиваемых рабочих мест.

Сколько рабочих мест появится в ближайшее время на энергетических предприятиях Арктического региона и каковы шансы у местного населения в условиях высокой конкуренции с иностранными специалистами получить работу?

Считаете ли Вы целесообразным рекомендовать энергетическим компаниям проводить обучение отечественных специалистов, проживающих в районах Крайнего Севера, и создавать им преимущества при приеме на работу?

ОТВЕТ

В рамках реализации решений, принятых на заседаниях Межведомственной рабочей группы по мониторингу ситуации на рынке труда в разрезе субъектов Российской Федерации в Минэнерго России в январе текущего года создана ведомственная рабочая группа с привлечением представителей системообразующих компаний ТЭК, профсоюзных организаций, объединений работодателей и налажен еженедельный сбор, обобщение и анализ данных по вопросам занятости, динамики рабочих мест, выплаты заработной платы работникам организаций.

Топливо-энергетический комплекс для экономики страны играет важную роль. Вместе с тем стоит отметить, что доля занятых в ТЭК составляет всего 3,5 % от общей численности занятых, что позволяет сделать вывод: ТЭК – высокотехнологичная отрасль.

Анализ сводных данных по ситуации на 1759 предприятиях ТЭК в Российской Федерации показывает, что за период с января по настоящее время численность

работающих увеличилась на 785 чел. и составляет 2 480 714 чел.

Справочно:

Отрасль	Численность (тыс. человек)
Нефтегазовая	938 654
Угольная	146 717
Электроэнергетика	1 395 343
Итого	2 480 714

Что касается нефтегазовой отрасли, то с января этого года зафиксировано увеличение работающих на 5 153 чел., общая численность составляет 938 654 чел. В разрезе присутствия нефтегазовых компаний в субъектах Российской Федерации наиболее многочисленными, с точки зрения занятых, являются Ханты – Мансийский АО (177 087 чел.), Ямало – Ненецкий АО (64 148 чел.).

Справочно:

Самарская область (43 862 чел.), Москва и Московская область (30 970 чел. и 11 791 чел.), Республика Татарстан (39 739 чел.), Республика Башкортостан (38 223 чел.), Краснодарский край (29 904 чел.), Республика Коми (28 477 чел.), Нижегородская область (23 114 чел.), Оренбургская область (22 490 чел.), Свердловская область (17 367 чел.), Пермский край (22 153 чел.), Иркутская область (16 898 чел.), Волгоградская область (15 253 чел.), Астраханская область (14 224 чел.), Республика Удмуртия (10 781 чел.).

Численность персонала в крупнейших нефтяных компаниях:

ОАО «НК «Роснефть» - 203 913

ОАО «ЛУКОЙЛ» - 87 099

ОАО «Газпром нефть» - 58 152

ОАО «Сургутнефтегаз» - 106 051

ОАО «Татнефть» – 21 245

ОАО «АНК «Башнефть» - 33 996

Стоит отметить, что преимущественно весь персонал нефтегазовых компаний состоит из граждан Российской Федерации. Так, в ОАО «НК «Роснефть» количество иностранных работников на 1 апреля 2015 г. составило 1784 чел.

По проектам ОАО «Газпром нефть», а это проект «Приразломное» (Ненецкий АО), проект «Новый Порт» (Ямало-Ненецкий АО), проект «Мессояха» (Ямало-Ненецкий АО) – в 2015 г. планируется увеличение персонала на 577 чел., в 2016 г. – на 1006 чел.

ОАО «НК «Роснефть» ведет

- проекты по поэтапному вводу в разработку новых нефтяных месторождений:

- Сузунское месторождение (ЗАО «Ванкорнефть»);

- месторождения Тимано-Печорской провинции: Наульское, Осовейское, Лабаганское (ООО «РН-Северная нефть»);

- Юрубчено-Тохомское месторождение (ОАО «Восточно-сибирская нефтегазовая компания»);

- месторождение «Русское» (ОАО «Тюменнефтегаз»).

- проекты по вводу газовых месторождений:

- полномасштабная разработка Восточно-Уренгойского и Ново-Уренгойского лицензионных участков – «ПРМ РОСПАН-ГАЗ» (ЗАО «РОСПАН ИНТЕРНЭШНЛ»);

- «Обустройство залежей ПК 19-20 и АТ 8-9 Берегового месторождения» (или «Низы Берегового»), «Разработка и обустройство Хадыряхинского месторождения», поддержание добычи Берегового и Пырейного месторождений (ОАО «Сибнефтегаз»).

Справочно:

Численность работников по крупнейшим газовым компаниям (по состоянию на конец апреля 2015 г.) составляет:

ГК Газпром - 217 635.

Новатэк - 9 096.

По газовым компаниям присутствие иностранцев также мало – совместно на Газпром и Новатэк приходится 110 человек.

ОАО «Газпром»	62
ОАО «НОВАТЭК»	48

Наиболее значимым инвестиционным проектом ОАО «НОВАТЭК» является проект «Ямал СПГ», который приведет к росту численности занятых в организации работников. Так, количество работников ОАО «Ямал СПГ» по состоянию на 31 декабря 2014 г. составило 973 чел., в 2015 г. численность работников планируется увеличить до **1640 чел.**, а в 2016 г. – до **2182 чел.**

Справочно:

Наименование компании	Численность работников списочного состава, чел. (на 21 апреля 2015 г.)	Количество уволенных с начала 2015 года, чел.	Количество сокращенных с начала 2015 год, чел.	Количество принятых с начала 2015 год, чел.	Число открытых вакансий (на 21 апреля 2015 г.)
ГК «Газпром»	217 635	2 087	3	2 590	5 106
ОАО «НК «Роснефть»	203 913	1 333	30	2 654	6 226
ОАО «АК «Транснефть»	73 840	2 326	79	3 064	1 828
ОАО «Газпром нефть»	58 152	1 395	16	2 266	1 230
ОАО «НОВАТЭК»	9 096	224	0	408	49

В связи с реализацией инвестиционных проектов и вводом новых объектов в эксплуатацию (Заполярье-Пурпе, «СЕВЕР») на период 2015-2016 гг. дополнительная численность персонала, задействованного в проектах ОАО «АК «Транснефть», составит около 700 человек.

В качестве примера реализации новых проектов добычи можно привести месторождения Новый порт и Мессояха.

Пик добычи на них придется на 2018-2026 гг. Однако уже в 2015 г. количество трудовых ресурсов, задействованных в проектах, составит 795 и 482 человека для Новопортовского и Мяссояхинского месторождений, а в 2016 г. – 859 и 792 человека соответственно.

На проектах, реализуемых в рамках соглашения о разделе продукции, доля отечественных специалистов преобладает над иностранцами. Так, для проекта

Сахалин-2 количество российского персонала составляет 1921 человек – это более 87 % от общего числа персонала.

Реализация вышеперечисленных проектов компаний приведет к увеличению численности работников нефтегазовой отрасли, а также увеличению численности работников предприятий корпоративного сервиса и сторонних подрядчиков, деятельность которых связана с выполнением сервисных и других вспомогательных функций.

Вместе с тем, учитывая высокотехнологичность нефтегазовой отрасли и, как следствие, низкое соотношение количества персонала к основным производственным показателям, большого прироста новых рабочих мест в масштабах экономики страны не ожидается.

Что касается вопроса о целесообразности рекомендовать компаниям ТЭК обучать российских специалистов, проживающих в районах Крайнего Севера, и создавать им преимущества при приеме на работу, мне видится иная схема решения данного вопроса.

Субъекты Российской Федерации, испытывающие потребность в обучении населения под новые технологии и задачи, появившиеся в регионе, должны обозначить эту потребность при формировании предложений в Минобрнауки России по контрольным цифрам приема граждан в образовательные организации. Или даже в таких случаях выделяются квоты целевых мест под студентов, которые планируются к привлечению на работу в «точках роста». Так, года 2 назад был решен вопрос по обучению детей в ДВФО, планируемых к дальнейшему трудоустройству на производственные объекты в данном регионе.

На сегодняшний день крупные компании, осуществляющие деятельность в условиях Крайнего Севера, предусматривают ряд льгот, которые целесообразно закрепить на законодательном уровне. Так, например:

1. В дополнение к действующим районным коэффициентам и процентным надбавкам за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях предусмотреть установление надбавки за работу в Арктической зоне Российской Федерации.

2. Работникам, заключившим трудовые договоры с организациями, работающими в районах Крайнего Севера и прибывшим в соответствии с этими договорами из других регионов Российской Федерации, предусмотреть предоставление следующих дополнительных гарантий и компенсаций, связанных с переездом:

- единовременное пособие работнику, в том числе единовременное пособие на каждого прибывающего с ним члена его семьи;
- оплату стоимости проезда работника и членов его семьи в пределах территории Российской Федерации, а также стоимости провоза багажа;
- дополнительный отпуск для обустройства на новом месте.

3. Оплачивать работникам организаций, работающим в районах Крайнего Севера, проезд к месту использования отпуска в пределах территории Российской Федерации и обратно (в том числе членам его семьи).

4. Работникам, заключившим трудовые договоры с организациями, работающими в районах Крайнего Севера и прибывшим в соответствии с этими договорами из других регионов Российской Федерации, способствовать решению жилищных вопросов.

Вместе с тем, прием на работу осуществляется по Трудовому Кодексу РФ, который предполагает оценку компетенции кандидата. Полагаю, именно этот критерий и должен оставаться преимущественным.

Вопрос 35 фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

В настоящее время одной из острых проблем Костромской области является низкий уровень газификации, который составляет 57,55 %; из этого числа городских населенных пунктов - 71,29%, и только 27,17% составляют населенные пункты в сельской местности. Основная проблема – дотационный бюджет региона и недофинансирование центра.

Администрация Костромской области неоднократно обращалась в ОАО "Газпром" с просьбой включить объекты газификации в инвестиционную программу. Кардинального решения данного вопроса до сих пор не принято. Отсутствие газа у потребителей снижает качество жизни населения, сдерживает экономическое развитие Костромской области, срывает реализацию ряда крупных инвестиционных проектов (например, строительство Солигаличского цементного завода), с объемом инвестиций до 10 млрд. рублей, с занятостью до 300 новых рабочих мест.

Есть ли возможность на уровне Министерства по энергетике Российской Федерации рассмотреть вопрос о поддержке и выделении Костромской области дополнительных субвенций из федерального бюджета на проведение мероприятий по газификации села?

ОТВЕТ

В соответствии с п. 4 ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом отнесена к вопросам местного значения и не относится к компетенции Минэнерго России.

На сегодняшний день не существует специальных федеральных целевых программ по газификации сельских поселений, однако в настоящее время Минсельхозом России разрабатывается проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении плана мероприятий по реализации в 2015-2017 годах «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года».

Кроме того, с 2013 года вместо ОАО «Газпром», которое осуществляло

газификацию области в соответствии с программой компании, поставку природного газа, а также строительство, эксплуатацию и обслуживание газораспределительных сетей, в Костромской области данную деятельность осуществляет частная компания ОАО «НОВАТЭК» в лице дочернего общества ООО «НОВАТЭК-Кострома».

Справочно:

Поставки природного газа в Костромскую область составили в 2014 году 4,88 млрд куб. м., прогноз на 2015 год – 4,74 млрд куб. м. Основными поставщиками природного газа в области являлись до 01.01.2013 г. ОАО «Газпром» и ОАО «НОВАТЭК». С 01.01.2013 г. – ОАО «НОВАТЭК» в лице дочернего общества ООО «НОВАТЭК-Кострома».

Уровень газификации Костромской области природным газом по состоянию на 01.01.2015 г. составил 49,9 %, в том числе в городах и поселках городского типа – 65,2 %, в сельской местности – 20,9 %.

Газификация Костромской области в течение 2006-2012 гг. осуществлялась в рамках утвержденной программы газификации за счет средств ОАО «Газпром» и областного бюджета, в рамках которой на территории области построены 15 межпоселковых газопроводов протяженностью свыше 260 км и газифицирован 31 населенный пункт.

За счет специальных надбавок к тарифам на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям в 2014 году построено 27,9 км распределительных газопроводов в населенных пунктах Костромской области и ведется строительство межпоселкового газопровода до города Нея, протяженностью 7,5 км.

В связи со сменой основного поставщика газа никаких работ по развитию газификации в Костромской области не проводится.

Вопрос 36 фракции ЛДПР

Цены на нефть определяются иностранными партнерами на мировом рынке, где действуют крупные инвестиционные компании, скупающие и продающие в больших масштабах нефтяные фьючерсы. Идет спекулятивная игра на ценах в интересах ряда иностранных партнеров.

Почему до сих пор в России не функционируют нефтяные и газовые биржи, где бы торговля велась за рубли, чтобы ограничить разрушительное влияние доллара на нашу экономику и укрепить свою национальную валюту – рубль?

ОТВЕТ

В настоящее время в России активно развивается биржевая торговля углеводородами. С целью удовлетворения потребностей основных операторов отечественного рынка нефти и газа (так называемых вертикально-интегрированных компаний), предоставления им справедливого механизма ценообразования в России организована крупнейшая товарно-сырьевая биржа ЗАО «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа» (ЗАО «СПБМТСБ»), на которой организованы торги, в том числе нефтью, нефтепродуктами и природным газом.

В апреле 2013 года на товарной бирже ЗАО «СПБМТСБ» запущены торги нефтью, реализуемой на внутреннем рынке за рубли. За период 2013 – 2014 годов в качестве компаний – продавцов выступили ОАО «АК «Транснефть», ОАО АНК «Башнефть», ООО «Башнефть – Полос», ООО «Зарнестсервис» и ООО «Компания Полярное Сияние». При этом в 2013 году реализовано порядка 1 млн тонн нефти, в 2014 году – порядка 0,7 млн тонн.

Вместе с тем в настоящее время ФАС России совместно с Минэнерго России и заинтересованными организациями прорабатывается вопрос внесения изменений в совместный приказ ФАС России и Минэнерго России в части утверждения минимальной величины продаваемой на бирже нефти, реализуемой занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом.

ФАС России также предлагает развивать биржевую торговлю нефтью, реализуемую на экспорт, за рубли. При этом данный вопрос находится только в начальной стадии обсуждения заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, а именно: на этапе разработки концепции и базисов поставки.

В октябре 2014 года на товарной бирже ЗАО «СПбМТСБ» запущены торги газом, реализуемым на внутреннем рынке за рубли. За период с октября 2014 года по май 2015 года проведено 8 сессий биржевых торгов природным газом с поставкой на месяц вперед (среднемесячный объем реализации – 200 млн куб. метров), в которых приняли участие производители газа ОАО «Газпром» и ОАО «НК «Роснефть», а также следующие потребители: ОАО «Фортум», ОАО «Энел Россия», ЗАО «КЭС-Трейдинг», ООО «Севернефть-Уренгой», ОАО «ИНТЕР РАО-Электрогенерация».

В настоящее время Минэнерго России и ФАС России разрабатывается проект совместного приказа, предусматривающего утверждение минимальной величины продаваемого на бирже газа и требований к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с природным газом хозяйствующими субъектами, занимающими доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Вопрос 37 фракции ЛДПР

Россия осуществляет поставки газа на Украину, когда ее сегодняшние власти перекрыли водный канал в Крым. Нет воды для полива сельхозкультур.

Почему не рассматривать совместно, "в пакете", поставки газа на Украину и обеспечение Крыма водой?

ОТВЕТ

Поставки газа на Украину осуществляются в соответствии с контрактом купли-продажи природного газа в 2009 – 2019 гг. между ОАО «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины» от 19 января 2009 г.

Выполнение условий этого контракта – это наша твердая позиция на переговорах по газовым вопросам с Украиной.

Увязывание же вопросов снабжения Крыма водой с газовыми вопросами (предлагаемое «пакетное» урегулирование) до истечения срока действия контракта даст основания украинской стороне требовать пересмотра и условий транзита газа в Европу, прежде всего, в части повышения платы за транзит. Сейчас в соответствии с контрактом с НАК «Нафтогаз Украины» от 19 января 2009 г. об объемах и условиях транзита природного газа через территорию Украины на период с 2009 по 2019 год ставка платы за услуги по транзиту газа по территории Украины рассчитывается по формуле и зависит от цены газа для Украины и уровня инфляции в ЕС. Это плата в настоящее время составляет чуть более 3 долл. США за 1000 куб. м на 100 км расстояния. Украинская сторона уже неоднократно поднимала вопрос об ее увеличении, считая, что плата за транзит должна составлять, по разным оценкам, порядка 30 долл. США. В настоящее время в Стокгольмском арбитражном суде на рассмотрении находится иск НАК «Нафтогаз Украины» к ОАО «Газпром» с требованием о пересмотре ставок по прокачке газа. Это дело в арбитраже объединено с иском ОАО «Газпром» к НАК «Нафтогаз Украины» о взыскании задолженности за поставки газа, составляющие в настоящее время около 2,5 млрд долл. США, а также с другим иском НАК «Нафтогаз Украины» к ОАО «Газпром» о пересмотре стоимости газа для Украины. Вынесение окончательного решения

возможно до середины 2016 года.

В этой связи, полагаю, в современных условиях «пакетное» решение может быть контрпродуктивным.

Вопрос 38 фракции ЛДПР

В соответствии со своими полномочиями Министерство энергетики Российской Федерации разрабатывает долгосрочные программы развития топливно-энергетического комплекса страны. Принята энергетическая стратегия России на период до 2030 года.

Каким образом при реализации стратегии решается вопрос об уменьшении экспорта топливно-энергетических ресурсов и их увеличении на нужды населения и предприятий, расположенных на территории страны, в связи с необходимым экономическим ростом? Осуществляется ли прогноз себестоимости добычи и транспортировки нефти, газа, угля и рентабельности добывающих отраслей в связи с постепенной отработкой лучших месторождений и снижением мировых цен?

ОТВЕТ

Что касается Энергетической стратегии России на период до 2030 года, то в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации Минэнерго России провело комплекс работ по ее корректировке с пролонгацией на 5 лет, результатом которых стал проект Энергетической стратегии России на период до 2035 года (далее ЭС-2035).

Уменьшение экспорта не предусмотрено ни по одному виду поставляемых Россией на мировые рынки энергоресурсов. Наоборот, предусматривается увеличение.

Так, мы рассчитываем, что экспорт нефти с достигнутых 221 млн т возрастет к 2035 году до 237-269 млн т; экспорт газа – с 189 млрд куб.м до 270-330 в том же периоде времени; экспорт угля, как минимум, не снизится, а при благоприятном стечении обстоятельств увеличится с 152 млн т до 195 млн т.

При этом потребности внутреннего рынка энергоресурсов мы обеспечим при любых сценариях развития и ТЭК, и России в целом. Потребности в газе и угле будут обеспечены за счет серьезного роста добычи: газа – на 25-40 % (до более чем 800 млрд куб.м в год), угля – на 12 % и более (с 356 до более чем 400 млн т). Добычу нефти увеличивать не планируется, но предусматривается увеличение глубины ее переработки с нынешних 72,4 % до 91 % к 2035 году, а выход светлых

нефтепродуктов – с 58 % до 75 %.

Хочу подчеркнуть, что удовлетворение внутренних потребностей в энергоресурсах имеет для нас абсолютный приоритет.

При разработке проекта Стратегии, конечно, осуществляется прогноз себестоимости добычи и транспортировки нефти, газа, угля и рентабельности добывающих отраслей в связи с постепенной отработкой лучших месторождений и снижением мировых цен. На прогнозе указанных параметров, например, были основаны наши предложения по введению НФР, которые мы озвучили на совещании у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева 18 марта текущего года. По итогам совещания было принято решение о запуске пилотных проектов по введению НФР при добыче нефти.

Для снижения темпов роста тарифов на услуги естественных монополий распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 марта 2014 г. № 377-р об изменении тарифов на услуги ОАО «АК «Транснефть» по транспортировке нефти по магистральным нефтепроводам установлены следующие размеры предельного увеличения тарифов на услуги по транспортировке нефти по магистральным нефтепроводам:

2015-2017 гг. – исходя из их ежегодного прироста в среднем на 9 % ожидаемого уровня инфляции потребительских цен за соответствующий период;

2018-2020 гг. – исходя из их ежегодного прироста в среднем на 90–100 % ожидаемого уровня инфляции потребительских цен за соответствующий период.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 28 февраля 2014 г. № ДМ-П9-1440 ФСТ России поручено исходить из указанных параметров ежегодного роста темпа роста тарифов до 2020 года с учетом поэтапной отмены к 2025 году перекрестного субсидирования восточного направления за счет западного, удельный размер которых, по данным ОАО «АК «Транснефть», в настоящее время составляет 41,15 руб./100 т*км в западном направлении и 27,85 руб./100 т*км – в восточном.

Нефть

В силу технологических особенностей добычи нефти ее себестоимость различается для каждой из 168,3 тыс. нефтяных скважин, действующих в настоящий момент на территории России, и такая информация относится к коммерческой тайне недропользователей. Для проведения оценки финансово-экономических показателей добычи нефти по компаниям в основном используются усредненные данные себестоимости добычи, в том числе представленные недропользователями.

По данным ОАО «НК «Роснефть», средняя себестоимость добычи нефти по компании в 2014 г. составила 3,9 долл. за баррель, себестоимость добычи ОАО «Газпром нефть» - 5,5 долл. за баррель, ОАО «ЛУКОЙЛ» - 5,7 долл. за баррель. Это выше, чем себестоимость добычи в странах Персидского залива, но существенно ниже, чем у транснациональных компаний (Chevron – 17,7 долл., ExxonMobil – 15,9 долл., PetroChina– 13,8 долл. за баррель).

Вместе с тем необходимо отметить, что:

- в отличие от других основных стран-потребителей и экспортеров нефти в России в силу географической отдаленности районов добычи от НПЗ, морских портов и точек входа в нефтетрубопроводные системы зарубежных стран несопоставимо выше расходы на транспортировку нефти, 90 % которой осуществляется по магистральным трубопроводам ОАО «АК «Транснефть»;
- по мере продолжающегося снижения добычи на действующих месторождениях нефти и ввода в эксплуатацию новых месторождений в Восточной Сибири и Якутии, месторождений с трудноизвлекаемыми запасами, месторождений морского шельфа, в том числе арктических морей, средняя себестоимость добычи нефти в перспективе 2015-2035 гг. будет ежегодно увеличиваться.

Этими факторами обусловлена необходимость проведения в России гибкой налоговой и таможенно-тарифной политики применительно к новым районам добычи и месторождений с трудноизвлекаемыми запасами нефти, включая запланированный Минэнерго России эксперимент по введению налога на

финансовый результат и возможность проведения эксперимента по введению налога на дополнительный доход для новых месторождений нефти.

Газ

Компенсация падения добычи на базовых месторождениях газа достигается как за счет планомерного ввода в строй новых газодобывающих мощностей, так и в результате повышения эффективности использования имеющейся ресурсной базы.

В соответствии с проектом Энергетической стратегии России на период до 2035 г. (далее – Стратегия) для достижения стратегических целей развития газовой промышленности необходимо решение одних из основных задач:

обеспечение расширенного воспроизводства минерально-сырьевой базы отрасли как за счет геологоразведочных работ на действующих месторождениях, так и за счет новых месторождений на лицензионных участках;

модернизация и развитие Единой системы газоснабжения (ЕСГ) на базе передовых (в основном отечественных) технологий; создание газотранспортной инфраструктуры в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке для обеспечения поставок газа на внутренний рынок и диверсификации его экспортных поставок с возможностями интеграции в ЕСГ страны;

создание и внедрение отечественных технологий, обеспечивающих значительное снижение издержек производства газа по всей цепочке создания стоимости – добыча, подготовка, транспорт и его распределение.

Для газовой отрасли Стратегией предусматривается задача преодоления спада добычи природного и попутного газа и увеличение ее с 639,2 млрд куб. м в 2014 году до 660–750 млрд куб. м на первом этапе (до 2021–2023 годов) Стратегии и до 805–885 млрд куб. м в 2035 году. Ожидаемое снижение к 2035 году на четверть добычи газа в Надым-Пур-Тазовском районе, дающем ныне до 80 % добычи страны, надо наполовину компенсировать удвоением добычи газа в районе Обско-Тазовской губы, а создание новых центров добычи на полуострове Ямал, в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке обеспечит необходимую добычу газа в стране.

Усложнение горно-геологических условий залегания, повышенная труднодоступность районов расположения новых месторождений газа, выход на

шельфы арктических морей, а также рост затрат на разработку и внедрение передовых достижений науки и техники приводит к необходимости привлечения дополнительных инвестиций в добычу и транспорт газа.

В этой связи с учетом увеличения эксплуатационных затрат, связанных с извлечением остаточных запасов на текущей ресурсной базе и необходимостью привлечения дополнительных инвестиций в разработку и ввод месторождений в новых регионах не предполагается снижение себестоимости добычи и транспортировки газа.

Вопрос 39 фракции ЛДПР

Основная цель бывшей компании РАО ЕЭС состояла в расчленении единой энергетической системы страны, приватизации генерирующих компаний, чтобы инвестиции в них пошли потоком, и в результате цены на электроэнергию снижались. Результат получился обратный.

Каким образом в настоящее время необходимо регулировать цены на электроэнергию и быстро обновлять оборудование на тепловых электростанциях?

ОТВЕТ

Не могу полностью согласиться с критической оценкой результатов реформирования РАО ЕЭС России, которая прозвучала в Вашем вопросе.

Целями реформы стали, в первую очередь, повышение эффективности функционирования электроэнергетики и обеспечение бесперебойного снабжения отраслей экономики и населения электрической энергией, при этом основные механизмы, определенные для достижения поставленных целей законодательством, фактически реализованы: сформированы и работают оптовый и розничные рынки электроэнергии, обеспечивается бесперебойная работа ЕЭС России, а активы тепловой генерации были консолидированы в рамках генерирующих компаний оптового рынка электроэнергии и территориальных генерирующих компаний. Большая часть этих компаний была приобретена частными инвесторами.

В результате реформирования РАО «ЕЭС России» в отрасль действительно пришел весьма значительный поток инвестиций, как от иностранных инвесторов, так и от внутрироссийских. Для сравнения: за 2008-2012 годы суммарные вложения в электроэнергетику выросли в 2,8 раза по сравнению с периодом 2003-2007 годов и составили 4,2 трлн руб., причем прирост инвестиций начинается уже с 2006 года – с запуска новой модели оптового рынка электроэнергии и начала структурных преобразований.

Особо хочу отметить итоги реализации программы строительства тепловой генерации в рамках договоров о предоставлении мощности на оптовый рынок. В целом в соответствии с перечнем генерирующих объектов, с использованием

которых будет осуществляться поставка мощности по договорам о предоставлении мощности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.08.2010 № 1334-р, предусмотрено строительство (реконструкция) до 2018 года **137 блоков** суммарной установленной мощностью **29 983,75 МВт**, а общий прирост введенных в эксплуатацию блоков тепловой генерации составляет на сегодня **17 711,0 МВт.**, что, несомненно, свидетельствует об эффективности применяемого регулирования и подтверждает исполнение инвесторами своих обязательств. Компенсация за счет рыночных инструментов затрат производителей электрической и тепловой энергии позволяет осуществлять своевременную модернизацию ими энергетического оборудования.

Таким образом, с точки зрения мировой практики, действующая модель российского энергорынка является одной из наиболее развитых, что, впрочем, не исключает необходимости ее дополнительной корректировки и «настройки» с учетом изменяющихся макроэкономических факторов. В частности, одной из приоритетных задач для нас является формирование более эффективных стимулов для вывода с рынка устаревшей и неэффективной генерации в рамках совершенствования процедуры конкурентного отбора мощности, а также улучшение регулирования в рамках внедрения целевой модели рынка тепла.

С учетом изложенных обстоятельств считаю, что избранное стратегическое направление на формирование конкурентного рыночного ценообразования в сфере купли-продажи электрической энергии с сохранением государственного ценового регулирования в тех областях, где реальная конкуренция невозможна (услуги естественных монополий, ценообразование в неценовых зонах и изолированных энергосистемах), является верным, и отход от него не предполагается.

Вопрос 40 фракции ЛДПР

Предполагается дальнейший рост цен на электроэнергию, газ, бензин, горюче-смазочные материалы.

Не будет ли при этом окончательно подорвана конкурентоспособность обрабатывающей промышленности в стране и сокращена продолжительность жизни людей с низкими доходами, когда они и дальше станут экономить на питании и лечении?

ОТВЕТ

Увеличение в 2015 году оптовых цен на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, не превысит величины инфляции за 2014 год (11,4 %).

Так, с 1 июля 2015 года оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, на основании решения ФСТ России будут увеличены на 7,5 %, в том числе среднегодовой рост составит 5,8 %, что соответствует параметрам прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов и в два раза ниже темпов инфляции.

Увеличение розничных цен на моторные топлива также не превышает темпов инфляции. Так, в 2014 году при величине инфляции в 11,4 % цены на АЗС на автобензин АИ-92 выросли на 3,14 руб./литр (+10,6 %), на АИ-95 – на 2,69 руб./литр (+8,2 %), на дизтопливо – на 2,14 руб./литр (+6,9 %).

В 2015 году при уровне инфляции 8,2 % (по состоянию на 19.05.2015) розничные цены на автобензин за 5 месяцев снизились на АИ-92 на 0,09 руб./литр (-0,3 %), на АИ-95 – на 0,04 руб./литр (-0,11 %). При этом рост розничных цен на дизтопливо составил 1,31 руб./литр (+3,9 %), что существенно ниже инфляции и лишь компенсирует более низкий рост розничных цен в 2014 году.

Вопрос 41 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

В течение ряда лет в энергетическом сообществе обсуждается вопрос о возможности совмещения видов деятельности по сбыту электрической энергии (мощности) и оказанию услуг по передаче электрической энергии (мощности). В настоящее время это возможно в исключительных случаях на срок до 1 года.

Как в Министерстве энергетики Российской Федерации оценивают перспективы решения этой проблемы?

ОТВЕТ

Министерство не поддерживает данные предложения. Поясню почему.

В действующем законодательстве совмещение сбытовой и сетевой деятельности на территориях, на которых гарантирующие поставщики лишены статуса, – мера временная, нацеленная на бесперебойное снабжение граждан. Статус гарантирующего поставщика на таких территориях присвоен сетевым организациям только до окончания проведения Минэнерго России конкурса на присвоение статуса гарантирующего поставщика новому юридическому лицу, которое не должно являться сетевой организацией.

Однако совмещение конкурентных и неконкурентных видов деятельности на долгосрочный период приводит к ограничению конкуренции, злоупотреблению монопольным положением, росту тарифов (за счет перекладывания затрат из конкурентного вида деятельности в монопольный), поэтому запрещено федеральным законодательством.

Развитие конкуренции на розничных рынках электроэнергии позволит снизить стоимость сбытовых услуг и повысить их качество. Однако ни одна энергосбытовая компания, работающая на розничном рынке, не сможет конкурировать с компанией, совмещающей деятельность по передаче со сбытовой деятельностью: у последней будет достаточно рычагов, вытекающих из монопольного положения, вынудить потребителя заключить договор именно с ней.

Аргументом в пользу совмещения деятельности может являться сокращение затрат на персонал, который выполняет дублирующие функции. Однако дублирование функций у сетевых компаний и сбытовых компаний оправдано

необходимостью осуществления взаимного контроля. Отсутствие такого контроля приведет к принятию неэффективных решений, а зачастую элементарно создает почву для коррупции среди персонала электросетевых компаний, в частности продажу электроэнергии без договора, не отраженную в учете (так называемая «черная касса») и отнесенную на потери электроэнергии, что, в конечном счете, приводит к увеличению тарифов.

Ярким примером этого являются регионы, где ДЗО ОАО «Россети» осуществляют функции сбыта электрической энергии на территории Северо-Кавказского федерального округа. Помимо низкого уровня расчетов за отпущенную электроэнергию и огромной задолженности в размере свыше 31 млрд рублей перед поставщиками оптового рынка, в данных регионах, несмотря на реализацию комплексной программы по снижению потерь в электрических сетях, на которую из федерального бюджета выделено 5 млрд рублей, в последние годы происходит рост потерь (2013 год – 14,6 %, 2014 год – 15,6 %, 2015 году ожидается 17,5 %, что в действующих тарифа составляет 3 млрд рублей, и это только по СКФО имеющего долю полезного отпуска в рамках РФ менее 2 %). При этом в Республике Дагестан потери порой превышают 30 %, в январе 2014 года потери э/э в сетях в Чеченской республике составили в целом 60 %, а в городе Грозный и Гудермес – около 70 %). Попытки сбытовых компаний нормализовать ситуацию с учетом и расчетами в СКФО привели к «внутреннему конфликту интересов» и вынесению менеджментом ОАО «Россетей» в июне 2015 года вопроса на ГОСА о передаче функций единого исполнительного органа от сбытов в ОАО «МРСК Северного Кавказа». Результат этих изменений будет ожидаем: за счет фиктивных данных резко увеличится ничем не подтвержденный долг населения за потребленную электроэнергию, и при этом на бумаге произойдет снижение потерь.

Не была показана эффективность сетевых компаний и в период временного исполнения функций гарантирующего поставщика ДЗО ОАО «Россети» после лишения статуса ГП ряда компаний в 2013 году.

Для сравнения: уровень расчетов на розничном рынке э/э ГП (бывший «Энергострим») до лишения статуса в 2012 году был 99 %, а уровень расчетов в

2013 году, обеспеченный ДЗО ОАО «Россети» в период совмещения функций, составил всего 88 %.

При этом лишенные статуса ГП в зоне деятельности ОАО «МРСК Центра» за период своей деятельности с момента выделения из РАО «ЕЭС России» с 2006 по 2013 год накопили задолженность потребителей розничного рынка в размере 6 млрд рублей, а ОАО «МРСК Центра» по состоянию на 01.09.2014 год (исполнение функций ГП от 8 мес до 1,5 лет) допустили образование задолженности с нуля до 4,7 млрд рублей, из которых 2,2 млрд рублей (46 %), по их мнению, «мертвая», невозможная ко взысканию.

При этом именно из этих регионов (Курская, Смоленская область) поступают обращения о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части возможности сетевым компаниям совмещать функции сбыта электрической энергии.

Так что, еще раз подчеркну, Минэнерго России выступает против совмещения конкурентных и неконкурентных видов деятельности в электроэнергетике на долгосрочной основе.

Вопрос 42 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

При реализации основных положений реформы электроэнергетики при определении тарифов на передачу электроэнергии было решено установить так называемый котловой метод расчета тарифа на передачу. Сегодня реформа в основном проведена, в то же время "котловой" тариф, предусматривающий одинаковую оплату потребителям, находящимся поблизости от генерации и в сотнях километрах от нее, вызывает недовольство потребителя и не стимулирует оптимизацию структуры линий электропередачи, снижение затрат и потерь в электросетях.

Как в Министерстве энергетики Российской Федерации оценивают перспективы решения этой проблемы?

ОТВЕТ

Целями реформирования электроэнергетики Российской Федерации являлось, да и до сих пор является, обеспечение устойчивого функционирования и развития экономики и социальной сферы, повышение эффективности производства и потребления электроэнергии, обеспечение надежного и бесперебойного энергоснабжения потребителей. Стратегической задачей реформирования явился перевод электроэнергетики в режим устойчивого развития на базе применения прогрессивных технологий и рыночных принципов функционирования, обеспечение на этой основе надежного, экономически эффективного удовлетворения платежеспособного спроса на электрическую энергию в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

В соответствии с действующим законодательством при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии ставки тарифов определяются с учетом необходимости обеспечения равенства единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии для всех потребителей услуг, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации и принадлежащих к одной группе (категории) из числа тех, по которым законодательством Российской Федерации предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию (мощность) (*Правила недискриминационного доступа к*

услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861).

В соответствии с этой нормой в субъектах Российской Федерации соответствующими регулирующими органами устанавливаются единые «котловые» тарифы на услуги по передаче электрической энергии, по которым рассчитываются потребители с сетевой организацией, к которой они присоединены.

Кроме того, Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2010 № 1172, установлено, что субъекты электроэнергетики, владеющие на праве собственности или ином законном основании объектом или объектами по производству электрической энергии и мощности, которые присоединены к ЕЭС России, с установленной генерирующей мощностью более 25 МВт реализуют производимые электрическую энергию и мощность только на оптовом рынке.

Методология дифференциации тарифов на услуги по передаче электрической энергии в зависимости от удаленности энергопринимающего устройства потребителя от конкретного объекта генерации приведет к дискриминационному положению одних потребителей региона по отношению к другим, а именно: наделит потребителей, чьи энергопринимающие устройства присоединены к шинам генерации либо расположены относительно недалеко от подобных объектов по производству, исключительными условиями осуществления хозяйственной деятельности по отношению к другим потребителям региона.

Подобные условия приведут к несоблюдению баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии (статья 6 и 23 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике») и, как следствие, росту перекрестного субсидирования между категориями потребителей.

Отмечу также, что тарифы на электрическую энергию для населения устанавливаются ниже экономически обоснованного уровня, перекладывая часть расходов на прочих потребителей (в основном крупные промышленные предприятия).

С точки зрения повышения эффективности работы электросетевого комплекса

отмечаю, что в настоящее время реализуется Стратегия развития электросетевого комплекса Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 511-р) в число ключевых задач государственной политики в сфере электросетевого хозяйства входят создание экономических методов стимулирования эффективности сетевых организаций, обеспечение условий для стабилизации тарифов, а также привлечение нового капитала в электросетевой комплекс в объеме, достаточном для модернизации и реконструкции электрических сетей для обеспечения надежности электроснабжения.

В конечном итоге для сетевых организаций, регулирующих органов и потребителей электрической энергии показатели надежности и качества электроснабжения станут базисом при определении оптимального баланса между уровнем тарифа и уровнем надежности.

Кроме того, в систему тарифного регулирования также будет заложен механизм стимулирования повышения эффективности. В 2014-2015 годах проведена работа по внедрению методики сравнительного анализа деятельности сетевых организаций. Регуляторный сравнительный анализ определит эталонный уровень эффективности операционной деятельности по показателям надежности, затрат и потерь, а также создаст условия квазиконкуренции в монопольной отрасли. Сравнительный анализ также позволит выявить и снизить неоправданную внешними факторами вариативность тарифов по регионам.

Вопрос 43 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

В прошлом году были приняты поправки, которые приведут к постепенному устранению механизма "последней мили". Однако это не единственный механизм перекрестного субсидирования в электроэнергетике.

Считаете ли Вы обоснованными оплату потребителями сетевого тарифа в случае непосредственного присоединения потребителей к устройствам электростанции, а также оплату сетевого тарифа единой национальной энергетической сети городскими потребителями, получающими электроэнергию от ТЭЦ, расположенной в этом городе?

ОТВЕТ

По поводу Вашего вопроса – отвечаю, что да, считаю это справедливым.

Свет в квартирах городских домов или работа энергопринимающих устройств промышленных потребителей обеспечивается не за счет ближайшей электростанции, а за счет функционирования всей энергосистемы, и электроэнергия может подаваться от сети непосредственно не связанной с шинами электростанции, к которой присоединен потребитель. Кроме того, полностью электропотребление может и не обеспечиваться выработкой конкретной станции. Электроэнергия – это особый вид товара, производство которого каждую секунду равно его потреблению. А единая национальная (общероссийская) электрическая сеть обеспечивает технологическую связь и единство всей энергосистемы нашей страны, в отсутствие которой может встать вопрос об экономической целесообразности работы ТЭЦ, о которой Вы упоминали.

В отношении проблемы перекрестного субсидирования отмечу, что само понятие «перекрестное субсидирование» на уровне федерального законодательства в электроэнергетике было впервые «легализовано» только в 2013 году с принятием Федерального закона № 308-ФЗ. А в 2014 году Правительством Российской Федерации установлены предельные величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации.

В настоящее время Минэкономразвития России совместно Минэнерго России и ФСТ России разрабатывает проект акта Правительства Российской Федерации,

предусматривающего график поэтапного снижения величины перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе.

Вопрос 44 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

В настоящее время многие ТЭЦ не проходят конкурсный отбор мощности и работают в вынужденном режиме вследствие запрета на реализацию произведенной ими электроэнергии на розничном рынке. В результате выработка ими электрической и тепловой энергии снижается, объем тепловой энергии, выработанной в комбинированном режиме, в стране сокращается, происходит массовый переход к использованию котельных.

Не считаете ли Вы, что пора отменить запрет на реализацию электроэнергии (мощности) для ТЭЦ на розничном рынке?

ОТВЕТ

По мнению Минэнерго России, необходимо разделять два аспекта:

- законодательное требование для генерирующего оборудования электростанции установленной мощностью равной или более 25 МВт реализовывать весь объем электрической энергии и мощности на оптовом рынке;
- функционирование неэффективной и (или) устаревающей генерации, которая по технико-экономическим показателям не в состоянии конкурировать на рынке мощности.

Первое обеспечивает единый порядок участия генерации, расположенной на территориях, объединенных в ценовые зоны оптового рынка, который отвечает принципам рыночной конкуренции. При этом снимаются риски дезинтеграции Единой энергетической системы и сопутствующее снижение надежности и эффективности системы в целом.

В настоящее время риски получения значительных долгосрочных убытков вследствие эксплуатации неэффективного и неконкурентного в отборе мощности генерирующего оборудования для собственников минимальны. В случае неотбора по итогам конкурентного отбора мощности собственники, используя механизмы вывода из эксплуатации и (или) через решение Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики, получают статус вынужденных и продолжают получать плату за мощность по тарифам ФСТ России, которые зачастую значительно выше цен, складывающихся на конкурентном отборе

мощности.

В этой связи необходимо установить порядок отнесения генерации к неэффективной и ненужной и перестать такую мощность оплачивать по любым механизмам.

В этой связи снятие указанного ограничения нецелесообразно и не приведет к разрешению ситуации с неудовлетворительной динамикой вывода неэффективной генерации из эксплуатации.

Минэнерго России неоднократно выступало с предложениями по совершенствованию действующего порядка:

с 1 июля 2015 года относить к вынужденным по критерию надежного электроснабжения только по решению Правительства Российской Федерации (по итогам Правительственной комиссии);

поставщик, которому разрешен вывод из эксплуатации, после соответствующей даты не продает мощность ни по какому механизму на оптовом рынке.

Дополнительно целесообразно проработать вопросы среднесрочной консервации на 2-4 года.

Вопрос 45 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

Как Вы оцениваете остроту проблемы неплатежей в электроэнергетике на сегодняшний день? Считаете ли Вы, что предлагаемые во внесенном Правительством Российской Федерации законопроекте № 348213-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергоресурсов" меры по укреплению платежной дисциплины способны переломить ситуацию? Как обстоят дела с подготовкой поправок Правительства Российской Федерации ко второму чтению указанного законопроекта?

ОТВЕТ

Согласен с Вами, что проблема неплатежей на оптовом и розничных рынках электрической энергии стоит на сегодняшний день весьма остро, особенно учитывая неблагоприятный кризисный фон в макроэкономическом состоянии страны в целом, что обуславливает рост просроченной задолженности перед энергокомпаниями, особенно на розничных рынках электрической энергии и мощности.

По имеющимся у Министерства данным, на оптовом рынке электрической энергии и мощности по состоянию на середину мая суммарная задолженность составила 48,745 млрд рублей, при этом увеличение задолженности на оптовом рынке электроэнергии и мощности составляет 2,254 млрд руб. за период с 01.01.2015. Динамика расчетов в декабре 2014 года – мае 2015 года свидетельствует о сохранении среднего уровня исполнения обязательств в контрольные даты платежа на отметке 95 %.

Следует отметить, что не в последнюю очередь удержанию ситуации с платежами на оптовом рынке на приемлемом уровне мы обязаны хорошо себя зарекомендовавшей и высокоэффективной системе финансовых гарантий субъектов оптового рынка. Порядок функционирования системы финансовых гарантий определен в Положении о порядке предоставления финансовых гарантий на оптовом рынке (Приложение № 26 к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка).

Финансовыми гарантиями на оптовом рынке являются:

договор поручительства производителя электрической энергии и мощности на оптовом рынке, совокупная установленная мощность генерирующего оборудования которого составляет не менее 100 МВт;

банковская гарантия, выданная аккредитованной в системе финансовых гарантий организацией.

Также покупатель в рамках выполнения обязанности по предоставлению обеспечения может заключить свободный двусторонний договор купли-продажи электрической энергии, что позволит ему снизить объем финансовых гарантий к предоставлению.

В случае если покупатель, предоставивший гарантии в отношении расчетного месяца, не оплачивает свои обязательства в соответствующем месяце, то клиринговая организация в лице ОАО «ЦФР» инициирует процедуру погашения задолженности покупателя по договорам на оптовом рынке за счет предоставленного обеспечения.

Неоднократное нарушение покупателем требований по предоставлению финансовых гарантий является основанием для лишения такого покупателя статуса субъекта оптового рынка.

Хуже обстоит ситуация на розничных рынках: по состоянию на 1 мая 2015 года общая задолженность перед гарантирующими поставщиками составляет 182,3 млрд руб, а увеличение данной задолженности на розничных рынках электроэнергии составляет 31,5 млрд. руб. за период с начала года. Статистика неплатежей свидетельствует, что основной прирост задолженности с начала года наблюдается среди категории «непромышленные потребители», в которой значительную долю составляют организации ЖКХ.

Предложенные в упомянутом Вами законопроекте меры, по моему мнению, способны существенно улучшить данную ситуацию. Напомню, что принятая в первом чтении редакция указанного законопроекта предполагает повышение (установление, в случае отсутствия) размера законных неустоек в случае просрочек платежа потребителями электрической энергии и услуг по ее передаче, а также

увеличение административной ответственности за незаконное присоединение к сетям инфраструктуры.

Минэнерго России и заинтересованными ведомствами совместно с организациями отрасли за эти полтора года проведена большая работа по подготовке комплексного пакета поправок к данному законопроекту. Они предусматривают меры по сокращению задолженности не только в сфере электроэнергетики, но и в области газо-, тепло, водоснабжения, в частности, за счет:

установления размеров законных неустоек при задержке платежей (в большинстве случаев составляющих 1/130 ставки рефинансирования ЦБР за каждый день просрочки исполнения обязательства, с льготным периодом для граждан-потребителей коммунальных услуг, в отношении которых предусмотрена отсрочка в начислении неустойки), делающих невыгодными задержки с платежами;

введения системы финансовых гарантий перед ресурсоснабжающими организациями для «неотключаемых» категорий потребителей ресурсов и «хронических» должников, по аналогии с той системой, которую я уже упомянул выше применительно к оптовому рынку. Перечни соответствующих потребителей должны ежегодно определяться главами регионов по предложениям ресурсоснабжающих организаций;

обязательности таких гарантий при заключении договоров аренды и концессии в отношении государственных и муниципальных систем жизнеобеспечения (договор с победителем конкурса до предоставления гарантии не заключается);

административной ответственности за неисполнение соответствующих обязательств.

Отмечаю, что планируемое в результате принятия данного пакета поправок улучшение платежной дисциплины на розничных рынках неизбежно окажет положительное воздействие по всей цепочке платежей и на участников оптового рынка – крупные системообразующие предприятия российской электроэнергетики.

Рассчитываю на скорейшее принятие вами этого столь нужного для отрасли пакета изменений, что отражено также в целом ряде поручений Президента

Российской Федерации В.В. Путина по данной проблеме.

Вопрос 46 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

15 апреля с.г. на коллегии Минэнерго России вице-премьер Правительства Российской Федерации Аркадий Дворкович отметил, что одни из наиболее серьезных проблем в российском топливно-энергетическом комплексе у электросетевых компаний "Россети", ОАО "ФСК ЕЭС". Многие эксперты указывают и на тяжелое положение дочерних предприятий "Россетей". Спрос на электроэнергию падает, а новые электростанции продолжают строиться в рамках обязательных инвестиционных программ, вводятся новые ГЭС и АЭС, а старые мощности почти не выводятся. "Россети" в условиях постоянного изменения в регулировании и недавней заморозки тарифов недосчитались более 600 млрд. рублей выпадающих доходов.

Что в министерстве делается для оздоровления отрасли и поддержки данных компаний?

ОТВЕТ

В настоящее время в электросетевом комплексе Российской Федерации существует ряд проблем, снижающих инвестиционную привлекательность электроэнергетической отрасли:

1. Наличие перекрестного субсидирования в электроэнергетике, включая проблему выпадающих доходов от прекращения (продления) действия механизма «последней мили».

2. Возврат территориальным сетевым организациям, регулирование которых осуществляется с использованием метода доходности инвестированного капитала, объема «сглаживания» необходимой валовой выручки.

3. Наличие выпадающих доходов у территориальных сетевых организаций от льготного технологического присоединения.

4. Рост процентных ставок по кредитам на осуществление текущей (производственной) деятельности.

Минэнерго России совместно с менеджментом сетевых компаний и регионами осуществляет оценку данных проблем и разрабатывает возможные пути их решения.

В настоящее время проводится более детальная оценка финансово-экономического положения нескольких ДЗО Россетей в целях разработки конкретных рекомендаций по стабилизации фин.состояния, в том числе по возможной помощи со стороны государства. При этом оценивается и работа менеджмента компаний, и проблемные вопросы функционирования внутри регионов присутствия и взаимодействия с региональными властями.

Что же касается строительства новых объектов электроэнергетики, то хочется отметить следующее. С момента начала реформирования электроэнергетики в отрасль были привлечены колоссальные по масштабам инвестиции, что позволило осуществить строительство новых электрических станций, расширить сетевой комплекс: построить новые линии электропередачи, трансформаторные подстанции, провести модернизацию действующего генерирующего и сетевого оборудования, изношенного за долгое время общеэкономического спада в стране.

Привлечение инвестиций в отрасль позволило избежать угрозы дефицита электрических мощностей и, в сущности, стало новым витком развития целого сектора экономики нашей страны. Кроме того, строительство объектов электроэнергетики осуществляется в рамках реализации программных документов стратегического планирования, к которым относятся Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики, Схема и программа развития ЕЭС России.

Со стороны государства установлен жесткий механизм контроля за целевым и эффективным использованием инвестиционных средств, предусматривающий в том числе штрафные и экономические санкции за нарушение принятых обязательств.

Кроме того, решение о выводе из эксплуатации объекта электроэнергетики, работающего в вынужденном режиме, принимается Правительством Российской Федерации с обязательным учетом мнения субъекта Российской Федерации, поскольку такой объект, как правило, является социально значимым, без которого не представляется возможным пройти ближайший осенне-зимний период.

Вопрос 47 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

Республика Крым является одним из самых энергетически нестабильных регионов России. На это влияют как внешние факторы, так и устаревшее оборудование на полуострове. Регион обеспечивается за счет поставок электроэнергии из Украины, которая в свою очередь импортирует электроэнергию из России. Под Новый Год были неоднократные веерные отключения электроэнергии с украинской стороны, в результате которых около 740 тысяч жителей полуострова оставались без света, произошли аварии на ТЭЦ в городах Симферополь и Саки, также повлекшие дефицит электроэнергии.

Какое наиболее перспективное решение этой проблемы видят в министерстве на ближайшие два года:

- четкие договоренности и контракты с украинскими поставщиками;
- развитие солнечных и ветряных электростанций, которые распространены на полуострове;
- модернизация и строительство новых ТЭЦ;
- переток электроэнергии в Крым из соседних российских регионов?

ОТВЕТ

Для обеспечения независимости энергообеспечения КФО от поставок из Украины в рамках разработанной ФЦП реализуется ряд мероприятий по объединению энергосистемы КФО с единой национальной энергосистемой России посредством кабельного подводного перехода через Керченский пролив, способного обеспечить переток порядка 850 МВт, а также строительство на полуострове объектов генерации общей мощностью до 940 МВт.

В рамках реализации ФЦП предусмотрена реализация 9 объектов электросетевого комплекса, позволяющих обеспечить переток и доставку до конечных потребителей электроэнергии из ЕНЭС России в энергосистему КФО (1 кабельный переход, 2 объекта на территории Краснодарского края и Ростовской области и 6 объектов на территории КФО).

Планируемый срок реализации первого этапа строительства – 25.12.2015 (будет обеспечен переток мощности со стороны ЕЭС России на территорию

Крымского федерального округа порядка 300 МВт). К концу 2016 года планируется обеспечить передачу порядка 850 МВт.

- В декабре 2014 года были подписаны контракт на поставку электроэнергии из ЕЭС России в ОЭС Украины между ОАО «Интер РАО» и ГПВД «Укринтерэнерго» и контракт на поставку электроэнергии из ОЭС Украины на Крымский полуостров между ГПВД «Укринтерэнерго» и ООО «ЦОР».

Согласно контракту на поставку электроэнергии на Крымский полуостров ГПВД «Укринтерэнерго» обязано осуществлять бесперебойные поставки электроэнергии, обеспечивающие покрытие в полном объеме фактического графика потребления Крымского полуострова. Цена при этом фиксируется и не подлежит пересмотру в течение 2015 года.

Схема поставки электроэнергии на Крымский полуостров предусматривает покупку электроэнергии ГПВД «Укринтерэнерго» у ГП «Энергорынок» и последующую ее продажу ООО «ЦОР». При этом согласно постановлению НКРЭКУ № 918 от 24.12.2014 цена покупки электроэнергии у ГП «Энергорынок» не должна быть ниже, чем оптовая рыночная цена с учетом объема дотаций для компенсации потерь от осуществления поставок э/э по регулируемому тарифу.

- В настоящее время стоимость электрической энергии, произведенной генерирующими объектами, функционирующими на основе ВИЭ, значительно превышает стоимость электрической энергии, произведенной традиционным способом. При анализе экономической целесообразности использования генерирующих объектов, функционирующих на основе энергии солнца, необходимо учитывать зависимость объема выработки электрической энергии от погодных условий, времени суток и сезонности.

По мнению Минэнерго России, возможно рассматривать реализацию проектов на основе ВИЭ на территории Крымского федерального округа на период после 2018 года при условии вхождения энергосистемы Крыма в состав первой ценовой зоны оптового рынка электрической энергии и мощности.

- Протоколом совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 13.01.2014 № ДК-П9-4пр согласована

предложенная Минэнерго России схема строительства генерирующих объектов в Крымском федеральном округе на площадках в г. Симферополе и г. Севастополе с использованием крупных энергоблоков 3 ПГУ совокупной мощностью до 705 МВт с возможностью расширения до 4 ПГУ совокупной мощностью порядка 940 МВт (инвестор ОАО ВО «Технопромэкспорт») и возможной дополнительной генерации на базе ГТУ малой мощности в размере до 200 - 250 МВт на действующих объектах (Симферопольская ТЭЦ, Камыш-Бурунская ТЭЦ, Сакская ТЭЦ).

В соответствии с Приложением 8 к Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Минэнерго России предусмотрено 25 млрд рублей на 2015 год для внесения в виде имущественного взноса Российской Федерации в Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» на строительство и модернизацию объектов по производству электрической, тепловой энергии на территориях отдельных регионов Российской Федерации по федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Минэнерго России подготовлен проект постановления Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления в 2015 году из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» на строительство и модернизацию объектов по производству электрической, тепловой энергии на территории отдельных регионов Российской Федерации», который в данный момент находится на согласовании в Минфине России.

Вопрос 48 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

Совсем недавно Президент Российской Федерации подписал закон, признающий утратившей силу норму, согласно которой документом, определяющим цели и основные направления деятельности по разведке континентального шельфа и освоению его минеральных ресурсов, является государственная программа. Таким образом, стратегическое планирование работ на шельфе будет регламентироваться не особой программой, а комплексно, в рамках Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, а также государственной программой "Воспроизводство и использование природных ресурсов".

Повлечет ли за собой этот закон изменение в большую или меньшую сторону объемов госфинансирования на освоение шельфа в условиях секторальных санкций?

ОТВЕТ

Если я Вас правильно понимаю, то речь идет о недавних изменениях в Федеральный закон о континентальном шельфе (изменения внесены Федеральным законом от 02.05.2015 № 127-ФЗ – исключен пункт 3 статьи 6 и статью 6.1 Федерального закона от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации»). Ранее в законе была прописана норма, в соответствии с которой предполагалась разработка Государственной программы разведки континентального шельфа и разработки его минеральных ресурсов.

В условиях действующего законодательства, когда к разработке шельфа допущены только государственные компании (ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром»), разработка отдельного программного документа по геологоразведке представляется нецелесообразной, а соответствующие мероприятия предлагается предусмотреть в уже существующих программах.

Вместе с тем необходимо отметить тот факт, что Федеральным законом от 2 мая 2015 г. № 127-ФЗ внесены изменения, позволяющие пользоваться участками недр акватории Балтийского моря недропользователям, получившим лицензии на разработку углеводородного сырья до момента вступления в силу Федерального закона № 58-ФЗ. Таким образом, ОАО «ЛУКОЙЛ» может разрабатывать месторождения Балтики, по которым компания уже получила лицензии.

Также федеральными органами исполнительной власти ведется работа по определению способа либерализации доступа на арктический шельф. Минприроды России, в свою очередь, консолидировало и направило в Правительство Российской Федерации все предложения заинтересованных ФОИВов для принятия соответствующего решения.

Возможно, в случае расширения субъектного состава недропользователей континентального шельфа Российской Федерации стоит вернуться к вопросу разработки отдельной программы комплексной разведки углеводородных ресурсов континентального шельфа и выбору уровня нормативного правового акта, закрепляющего ее.

Вопрос 49 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

Сейчас многие проекты по геологоразведке и добыче находятся под угрозой заморозки из-за падения цен на углеводороды, изменения экономической ситуации и секторальных санкций, в частности, ограничения экспорта высокотехнологичного оборудования.

В этой связи, какие месторождения трудноизвлекаемых углеводородных ресурсов находятся в зоне риска? Сохраняются ли планы по реализации таких крупных и необходимых для развития региона инвестиционных проектов, как "Дальневосточный СПГ" и "Владивостокский СПГ"?

ОТВЕТ***В части шельфа***

К возможным отраслевым последствиям введения санкций ввиду отсутствия аналогов оборудования и технологий российского производства можно отнести:

- снижение объемов геологоразведочных работ;
- изменение инвестиционных программ российских компаний нефтегазового сектора;
- увеличение сроков реализации проектов с участием западных компаний;
- сокращение объемов бурения.

На данный момент на арктическом континентальном шельфе Российской Федерации основным видом деятельности при освоении месторождений углеводородов являются геологоразведочные работы. В соответствии с лицензионными обязательствами недропользователей ввод в разработку шельфовых месторождений планируется после 2020 года.

На арктическом шельфе Российской Федерации в настоящее время осуществляется добыча на 1 месторождении углеводородного сырья. Приразломное нефтяное месторождение в Печорском море было введено в эксплуатацию в декабре 2013 года.

Суммарное количество извлекаемых запасов углеводородов в арктических акваториях категорий ABC_1+C_2 составляет 12 291,9 млн т.у.т. (15 % от всего объема извлекаемых запасов на территории РФ)², при этом извлекаемые запасы сосредоточены только в Карском, Баренцевом и Печорском морях. Большинство структур еще не разведано, но уже сейчас можно говорить о том, что на шельфе в

² По данным на 01.01.20013 г.

Арктике сосредоточены колоссальные объемы углеводородов.

Уже открыты следующие уникальные месторождения, суммарные запасы каждого из которых превышают 300 млн т.у.т., к которым можно отнести Штокмановское (3 995,5 млн т.у.т.) и Ледовое (426,3 млн т.у.т.) газоконденсатные месторождения в Баренцевом море, Ленинградское (1 054,6 млн т.у.т.), Русановское (786,8 млн т.у.т.), Крузенштернское (731,9 млн т.у.т.), Северо-Каменномысское (436 млн т.у.т.), Харасавэйское (357,7 млн т.у.т.) газоконденсатные месторождения, Юрхаровское нефтегазоконденсатное месторождение (579,9 млн т.у.т.), газовое месторождение Каменномысское-море (555,0 млн т.у.т.) в Карском море.

Доля добычи на арктическом шельфе очень мала, но опыт, получаемый в результате этих работ, бесценен, это наши инвестиции в будущее освоение новых нефтегазовых провинций.

«Дальневосточный СПГ»

По информации компании «Эксон Нефтегаз Лимитед», коммерческое предложение, представленное в сентябре 2014 г. компанией «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд» о покупке газа, добытого в ходе реализации проекта «Сахалин-1», для производства СПГ на 3 очереди завода СПГ в п. Пригородное экономически не выгодно для участников консорциума.

Встречное коммерческое предложение сделано не было по причине несогласованной позиции по данному вопросу внутри консорциума.

По информации ОАО «НК «Роснефть», до окончательного судебного решения по вопросу доступа компании к трубопроводу проекта «Сахалин-2» вопрос о выборе площадки для строительства завода «Дальневосточный СПГ» отложен. Срок принятия консорциумом решения о строительстве завода в рамках реализации проекта «Дальневосточный СПГ» в настоящее время не определен.

Проект «Владивосток СПГ» предполагает строительство в г. Владивостоке (Приморский край) завода по производству СПГ мощностью 10 млн тонн в год с возможностью расширения до 15 млн тонн. В первую очередь завода входят две технологические линии мощностью по 5 млн тонн каждая. Ресурсной базой для двух очередей завода является газ Сахалинского центра газодобычи.

В настоящее время согласованы и утверждены основные технические решения по проекту, выполнены комплексные инженерные изыскания, разработана проектная документация.

На проектную документацию по этапу I получено положительное заключение

ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 20.11.2014. По этапам II и III проектная документация находится в завершающей стадии разработки.

Проектная документация по объектам, подлежащим экологической экспертизе, передана 30.12.2014 на Государственную экологическую экспертизу Российской Федерации.

В Минэнерго России не поступала информация о имеющихся проблемах в части реализации проекта.

Вопрос 50 Комитета по энергетике Государственной Думы ФС РФ

В связи с последними договоренностями на высшем уровне проект "Южный поток" полностью пересмотрен, и новый газопровод пройдет через территорию Турции. Однако до этого были проведены технико-экономические обоснования и проектно-изыскательные работы по строительству газопровода по дну Черного моря из Анапского района в болгарский порт Варну. Также были заключены межправительственные соглашения с каждым из европейских государств-участников проекта, взяты на себя определенные юридические обязательства.

Каковы экономические потери от выхода из "Южного потока" и насколько серьезны последствия от расторжения указанных контрактов и соглашений?

ОТВЕТ

После принятия 01.12.2014 решения о прекращении реализации проекта «Южный поток» были реализованы следующие мероприятия:

– 29.12.2014 ОАО «Газпром» увеличило долю своего участия в компании South Stream Transport B.V., ответственной за реализацию морского участка проекта, до 100 % путем выкупа акций иностранных акционеров;

– во всех совместных проектных компаниях стран-участниц проекта (далее – СПК) были разработаны и подписаны со стороны исполнительных директоров, номинированных с российской стороны, планы мероприятий по приостановке деятельности и сокращению персонала СПК, выполнена оценка затрат по их исполнению. СПК осуществлена подготовка проектов бюджетов на 2015 год с учетом приостановки деятельности и сокращения численности персонала.

В настоящее время продолжается взаимодействие с зарубежными партнерами по сокращению и минимизации текущих затрат СПК, в том числе по расторжению текущих договоров и увольнению персонала.

Деятельность СПК в рамках проекта осуществлялась на основании ранее заключенных Межправительственных соглашений (далее – МПС), в соответствии с которыми в каждой из стран прохождения газопровода «Южный поток» данные СПК были учреждены совместно с партнерами. Ни одна из сторон МПС не обращалась в адрес российской стороны – Министерства энергетики Российской Федерации – с предложением об их расторжении. Положения МПС, заключенных в

рамках проекта «Южный поток», не предполагают возможности одностороннего выхода.

Взаимодействие акционеров СПК было осуществлено на основании корпоративных соглашений. Договорные отношения между СПК и третьими лицами были предусмотрены в рамках заключенных контрактов.

В связи с вышеизложенным, ОАО «Газпром» предпринимаются действия для минимизации экономических и других возможных потерь в связи с прекращением реализации проекта «Южный поток».

Необходимо также отметить, что для реализации проекта из Российской Федерации через акваторию Черного моря в Турецкую Республику в полной мере будут использованы основные материальные активы, в первую очередь, трубная продукция, произведенная для морского участка проекта «Южный поток».